萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(二十三)

永瑢等撰

武漢大學
圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(二十三)

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百六十六

集部十九

別集類十九

【拙軒集六卷】永樂大典本

金王寂撰。寂字元老。薊州玉田人。登天德二年進士。歷官中都路轉運使。謚文肅。金史不爲立傳。元好問中州集載其詩。入乙集中。而仕履亦僅見梗概。今以寂詩文所著年月事蹟。參互考證。知寂自登第後。於世宗大定二年爲太原祁縣令。十五年嘗奉使往白霫治獄。十七年以父艱歸。明年起復眞定少尹兼河北西路兵馬副都總管。遷通州刺史兼知軍事。又遷中都副留守。二十六年冬。由戶部郎出守蔡州。二十九年被命提點遼東路刑獄。章宗明昌初召還。終於轉運使之職。而集中謝帶笏表有世宗饗國臣得與諫員語。則又嘗爲諫官。又有聲言交搆擠臣不測之淵語。而丁未肆眚詩有萬里湘纍得自新句。丁未爲大定二十七年。世宗本紀載是年三月辛亥。以皇長孫受册肆赦。並與集合。是寂之刺蔡州。當以人言去國。而集中情事不具。其顚末莫能詳也。中州集稱寂著有拙軒集北遷錄諸書。今北遷錄已失傳。而好問所選寂詩僅七首。及附見姚孝錫傳後一首。其他亦久佚不見。惟永樂大典所載寂詩文尙多。雖如好問所摘留別郭熙民詩諸聯。及蔣一葵長安客話所紀盧植墓詩逸句。皆未見全篇。亦不能盡免於脫闕。而各體具存。可以得其什七矣。寂詩境淸刻鑱露。有戛戛獨造之風。古文亦

博大疏暢。在大定明昌閒。卓然不愧爲作者。金朝一代文士。見於中州集者。不下百數十家。今惟趙秉文王若虛二集尙有傳本。餘多湮沒無存。獨寂是編。幸於沈薶晦蝕之餘。復顯於世。而文章體格。亦足與滹南滏水相爲抗行。謹次第裒綴。釐爲六卷。俾讀者攬其崖略。猶得以考見金源文獻之遺。是亦可爲寶貴矣。

【滏水集二十卷】兩淮馬裕家藏本　金趙秉文撰。秉文字周臣。自號閒閒道人。滏陽人。大定二十五年進士。歷官翰林侍讀學士。拜禮部尙書。事蹟具金史本傳。元好問中州集稱其自幼至老。未嘗一日廢書。著易叢說十卷。中庸說一卷。揚子發微一卷。太元贊六卷。文中子類說一卷。南華略釋一卷。列子補註一卷。刪集論語孟子說各十卷。資暇錄十五卷。今皆未見。惟此集存。史稱所著詩文三十卷。此本乃二十卷。與史互異。然篇目完具。不似有所佚脫。考中州集稱秉文所著文章。號滏水集者。前後三十卷。又劉祁歸潛志曰。趙閒閒本喜佛學。然方之屛山。案屛山。李之純之號也。顧畏士論。又欲得扶敎傳古之名。晚年自擇其文。凡主張佛老二家者。皆削去。號滏水集。首以中和誠諸說冠之。以擬退之原道。其爲二家所作文。及其葛藤詩句。另作一編。號閒閒外集。以與少林寺長老英粹。使刊之。故二集皆行於世。則滏水集本二十卷。別有十卷爲外集。本傳合而計之。故爲三十卷也。歸潛志又曰。李屛山敎後學爲文。欲自成一家。趙閒閒敎後進爲詩文。則曰文章不可拘一體。有時奇古。有時平淡。何拘。李嘗與余論趙文。曰才甚高。氣象甚雄。然不免有失支墮節處。蓋學東坡而不成者。又趙詩多犯古人語。一篇或有數句。此亦文章病。又曰趙於詩最細。於文頗疏。止論氣象。李於文甚細。論關鍵賓主抑揚。於詩頗疏。止論詞氣才巧。故余於趙則

取其作詩法。於李則取其爲文法云云。今觀是集。祁之論可謂公矣。

【滹南遺老集四十五卷】兩淮鹽政採進本 金王若虛撰。若虛字從之。自號慵夫。藁城人。登承安二年經義進士。歷官左司諫。轉延州刺史。入爲翰林直學士。金亡後微服歸里。自稱滹南遺老。越十年與劉祁東游。卒於泰山。事蹟具金史文藝傳。史稱若虛有慵夫集。滹南遺老集。均曰若干卷。不詳其數。黃虞稷千頃堂書目載滹南遺老集四十五卷。與王鶚序合。慵夫集虞稷雖著錄。而卷數則闕。考大德三年王復翁序稱以中州集所載詩二十首附卷末。則慵夫集元時已佚。惟此集存耳。此本凡五經辨惑二卷。論語辨惑五卷。孟子辨惑一卷。史記辨惑十一卷。諸史辨惑二卷。新唐書辨三卷。君事實辨二卷。臣事實辨三卷。議論辨惑一卷。著述辨惑一卷。雜辨一卷。謬誤雜辨一卷。文辨四卷。詩話三卷。雜文及詩五卷。與四十五卷之數合。然第三卷惟論語辨惑序一篇。總論一篇。僅三頁有奇。與他卷多寡懸殊。疑傳寫佚此一卷。後人割第四卷首三頁。改其標題以足原數也。蘇天爵作安熙行狀云。國初有傳朱氏四書集註至北方者。滹南王公雅以辨博自負。爲說非之。今考論語孟子辨惑。乃雜引先儒異同之說。斷以己意。其閒疑朱子者有之。而從朱子者亦不少。實非專爲辨駁朱子而作。天爵所云。不知何據。觀其稱陳天祥宗若虛之說。撰四書辨疑。因熙斥之。遂焚其藁。今天祥之書具存。無焚藁事。則天爵是說。特欲虛張其師表章朱子之功耳。均非實錄也。其五經辨惑頗詰難鄭學。於周禮禮記及春秋三傳亦時有所疑。然所攻者皆漢儒附會之詞。亦頗樹偉觀。其自稱不深於易。即於易不置一詞。所論實止四經。則亦非强所不知者矣。史記辨惑諸史辨惑新唐書辨。皆考證史文。掊擊司馬遷宋祁。似未免過甚。或乃毛舉細故。亦失之煩瑣。然所摘

遷之自相牴牾。與祁之過於雕斵。中其病者亦十之七八。雜辨君事實辨臣事實辨。皆所作史評議論。辨惑著述辨惑。皆品題先儒之是非。其間多持平之論。頗足破宋人之拘攣。雜辨二卷。於訓詁亦多訂正。文辨宗蘇軾。而於韓愈間有指摘。詩話尊杜甫。而於黃庭堅多所訾議。蓋若虛詩文不尙劖削鍛鍊之格。故其論如是也。統觀全集。偏駁之處誠有。然金元之間學有根柢者。實無人出若虛右。吳澄稱其博學卓識。見之所到。不苟同於衆。亦謂可不虛美矣。

【莊靖集十卷】兩淮馬裕家藏本　金李俊民撰。俊民字用章。澤州人。承安五年以經義舉進士第一。應奉翰林文字。未幾棄官教授。南遷後隱於嵩山。自號鶴鳴道人。元世祖以安車召見。仍乞還山。卒賜諡莊靖先生。集凡詩七卷。文三卷。澤州守段正卿嘗爲刊行。長平李仲紳等爲之序。明正德間郡人李瀚重付諸梓。今版已久佚。祇存寫本而已。俊民抗志遯荒。於出處之際能潔其身。集中於入元後祇書甲子。隱然自比陶潛。故所作詩類多幽憂激烈之音。繫念宗邦。寄懷深遠。不徒以清新奇崛爲工。文格沖澹和平。具有高致。亦復似其爲人。雖博大不及元好問。抑亦其亞矣。詩末間有註語。序不言何人所加。無可考證。今仍舊本錄之。而註者姓名則姑闕焉。

【遺山集四十卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本　金元好問撰。好問字裕之。華容人。登興定五年進士。歷內鄉令。天興中除左司都事。轉行尙書省左司員外郎。金亡不仕。事蹟具金史文藝傳。是集凡詩十四卷。文二十六卷。爲明儲巏家藏本。宏治戊午。沁州李翰爲刊版以行。前有李冶徐世隆二序。末有王鶚杜仁傑二跋。集末附錄一卷。則儲巏所裒輯也。好問才雄學贍。金元之際。屹然爲文章大宗。所撰中州集。意在

以詩存史。去取尙不盡精。至所自作。則興象深邃。風格遒上。無宋南渡末江湖諸人之習。亦無江西流派生拗麤獷之失。至古文繩尺嚴密。衆體悉備。而碑版誌銘諸作。尤爲具有法度。晚年嘗以史筆自任。構野史亭。採金源君臣遺言往行。裒輯紀錄至百餘萬言。今壬辰雜編諸書雖已無傳。而元人纂修金史多本所著。故於三史中獨稱完善。亦可知其著述之有裨實用矣。

【湛然居士集十四卷】兵部侍郎紀昀家藏本　元耶律楚材撰。楚材字晉卿。遼東丹王八世孫。金尙書右丞履之子。從太祖平定四方。太宗時官至中書令。至順元年。追封廣寧王。謚文正。事蹟具元史本傳。耶律或作移剌。蓋譯語之譌。焦竑經籍志以爲兩人非也。是集所載詩爲多。惟第八卷第十三卷十四卷稍以書序碑記錯雜其中。編次殊無體例。疑傳寫者亂之。史稱其旁通天文地理術數及二氏醫卜之說。宜其多有發揮。而文止於斯。不敵詩之三四。意者尙有佚遺歟。然十四卷之數。與諸家著錄皆符。或經國之暇。惟以吟咏寄意。未嘗留意於文筆也。王士禎池北偶談摘錄其贈李郡王筆。寄平陽潤老。和陳秀玉韻。贈富察元帥。河中遊西園。壬午元旦諸詩。以爲頗有風味。而稱其集多禪悅之說。考僧行秀所作集序。稱楚材年二十七。受顯訣於萬松。盡棄宿學。其耽玩佛經。蓋亦出於素習。平水王鄰則曰。按元裕之中州集。載右相文獻公詩。又稱趙閑閑爲吾道主盟。李屛山爲中州豪傑。知晉卿學問淵源有自來矣。故旁通詣極。而要以儒者爲歸云云。今觀其詩語皆本色。惟意所如。不以研鍊爲工。雖時時出入內典。而大旨必歸於風教。鄰之所云。殆爲能得其眞矣。

【藏春集六卷】浙江鮑士恭家藏本　元劉秉忠撰。秉忠有玉尺經。已著錄。秉忠博覽好學。尤邃於易。凡

天文地理律曆三式六壬遁甲之屬。無不精通。故術數家言。多託之以行世。往往不可盡信。至其所著文集。見於本傳者十卷。今此本祇六卷。乃明處州知府馬偉所刊。前五卷爲各體詩。末一卷爲附錄誥敕誌文行狀。而不及所著雜文。故秉忠所上萬言書及其他奏疏見於本傳者。概闕焉。蓋文已佚而僅存其詩。故卷目多寡與本傳不合也。秉忠起自緇流。身參佐命。與明道衍事頗同。然道衍首構逆謀。獲罪名敎。而秉忠則從容啓沃。以典章禮樂爲先務。卒開一代治平。其人品相去懸絕。故所作大都平正通達。無噍殺之音。史稱其詩蕭散閒澹。類其爲人。雖推之稍過。然如小詩中鳴鳩喚住西山雨。桑葉如雲麥始華之類。亦未嘗不時露風致也。

【淮陽集一卷附錄詩餘一卷】浙江鮑士恭家藏本

元張宏範撰。宏範字仲疇。易州定興人。汝南忠武王柔之第九子也。官至鎭國上將軍。蒙古漢軍都元帥。將兵入閩廣。滅宋於厓山。師還而卒。累贈太師淮陽王。謚憲武。事蹟具元史本傳。其遺詩一百二十篇。詞三十餘篇。燕山王氏嘗刻之敬義堂。廬陵鄧光薦爲之序。光薦即宋禮部侍郎。宏範南征時被獲不屈。因命其子珪事以爲師者也。後其曾孫監察御史旭重刊。明正德中公安知縣周鉞又重刊之。此本即從鉞刻傳錄。蓋猶舊帙。宏範嘗從學於郝經。頗留心儒術。其詩皆五七言近體。雖頗沿南宋末派。然大抵爽朗可誦。其中如中酒未醒過似病。搜詩不得勝如愁。置之江湖集中不辨也。以元勳世胄。宣力疆場。用餘力從事於吟咏。亦無愧於曹景宗之賦競病矣。

【陵川集三十九卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本

元郝經撰。經有續後漢書。已著錄。其生平大節。炳耀古今。而學問文章。亦具有根柢。如太極先天諸圖說。辨微論數十篇。及論學諸書。皆深切著明。洞見閫

奧周易春秋諸傳於經術尤深故其文雅健雄深無宋末膚廓之習其詩亦神思深秀天骨挺拔與其師元好問可以雁行不但以忠義著也延祐五年經門人集賢大學士郭貫請以是集與所作續後漢書官爲刊版付待制趙穆編修官浦道源等詳定得旨允行卷首所載江西中書省劄付咨文蓋即其事後官版散佚明正德己卯沁水李淑淵重刊於鄂州陳鳳梧序之康熙乙酉武進陶自悅守澤州得李本於州民武氏家欲鋟木未果僅爲製序弁其首乾隆戊午鳳臺王鏐始校刊之而摭諸書之有涉於經者別爲附錄一卷綴之於末其誌傳行狀官誥劄咨及元明人原序皆仍舊刻冠於首今所行者皆鏐此本云

【歸田類稾二十四卷】永樂大典本

元張養浩撰養浩有三事忠告已著錄是編乃其詩文也養浩嘗自序其集稱退休田野錄所得詩文樂府九百餘首岐爲四十卷名曰歸田類稾富珠哩翀序案富珠哩翀原作孛朮魯翀今改正作三十八卷卷數已異文淵閣書目載養浩雲莊傳家集一冊雲莊集三冊焦竑國史經籍志則作張養浩文忠集十八卷書名卷數更均與養浩自序不符黃虞稷千頃堂書目雖載歸田類稾之名而亦無卷數考吳師道序云公雲莊集四十卷已刻於龍興學宮臨川危太朴掇其有關於治教大體者爲此編而屬予以序云云則龍興所刻者即養浩手編之類稾而改其名曰雲莊集亦即文淵閣書目之三冊危素所删定者即經籍志之張文忠集十八卷而所謂傳家集一冊者當由後人掇拾乃外集補遺之類也然蘇天爵輯元文類僅錄養浩文二篇故明葉盛水東日記頗以天爵失載諫燈山疏爲譏疑元末已尠流播近時王士禎偶得養浩王友開墓誌歎其奇詭載之皇華紀聞則亦未見其全集惟明季有刻本二十七卷尚存於世旣多漏略編次亦失倫類今據以爲本而別採永樂大典所載

删其重複。補其遺闕。得雜文八十八首。賦三首。詩四百六十三首。共爲五百八十四首。釐爲二十四卷。較之九百原數。已及其大半。亦足見其崖略矣。又集中有和陶詩序。自謂年五十二。退居無事。日讀陶詩。擬其題以發己意。得詩若干篇云云。今集中乃無一篇。殆別爲一編。未以入集。故永樂大典不收歟。養浩爲元代名臣。不以詞翰工拙爲重輕。然讀其集。如陳時政諸疏。風采凜然。而哀流民操長安孝子賈海詩諸篇。又忠厚悱惻。藹乎仁人之言。即以文論。亦未嘗不卓然可傳矣。

【白雲集三卷】浙江鮑士恭家藏本　元釋英撰。釋英字存實。錢塘人。唐詩人厲元之後也。早喜爲詩。歷游閩海江淮燕汴間。一日登徑山聞鐘聲。忽有所悟。遂去爲浮屠。蓋亦倚松老人饒節之流也。顧嗣立選元百家詩。收入此集。其目錄題曰存實。蓋舉其字。卷端標名則曰白雲上人英。蓋以英爲一字名也。考梁有僧祐僧肇。皆連僧字爲名。安知其不以釋英爲名。取義於釋家之英乎。雖牟巘趙孟頫胡長孺林昉趙孟若諸序。皆稱曰英上人。此猶道林稱林公。慧遠稱遠公耳。不足證其非二名也。集中夜坐讀珦禪師潛山集詩。有遠想人如玉。何時叩竹房句。文珦與賈似道同時。則釋英當亦宋末人。但其爲僧在宋時元時。則無文可考。觀趙孟頫序。蓋亦厭棄世事。遁入空門。與遺民之有託而逃者。其事不同。詩中多閒適之作。而罕睹興亡之感。是一證矣。其才地稍弱。未脫宋末江湖之派。而世情既淡。神思自清。固非如高九萬輩口山水而心勢利者所可同日語也。其贈趙孟若七言律詩。亦見張羽靜居集中。然附載趙孟若和詩。而卷端又有孟若序。則二人倡和於事理爲近。張集蓋偶爾誤收。集末跋語亦牟巘作。而題曰跋厲白雲詩。核跋中詞意。猶其未爲僧時所作。已稱白雲。然則併顧嗣立白雲上人之稱。亦以意爲之者與。

【稼村類稾三十卷】兩淮鹽政採進本

元王義山撰。義山字元高。豐城人。宋景定中進士。知新喻縣。歷永州戶曹。入元官提舉江西學事。原刻題曰宋人。非其實也。是集乃其子惟肖所編。以義山退老東湖之上。扁讀書之室曰稼村。因以爲名。凡各體詩三卷。雜文二十七卷。詩文皆沿宋季單弱之習。絕少警策。故王士禎居易錄。以爲蕪淺無足取。且詆爲最下最傳。然觀義山在湖南時。湘潭縣豪因爭田不遂。獻之學義山引春秋齊人來歸汶陽之田。斷其非。頗合經義。故集中說經之作。亦往往自出新意。如解周禮師氏職中大夫保氏職下大夫。而謂鄭註稱周公召公兼攝之非。又解古者天子冕服備十二章。而謂鄭註九章五章之非。皆頗有根據。不同勦襲。至表啓諸作。亦頗織組自然。實與劉克莊後村集蹊逕相近。雖榛楛之勿翦。亦蒙茸於集翠。概加排斥。則又太過之論矣。

【桐江續集三十七卷】浙江孫仰曾家藏本

元方回撰。回有續古今考。已著錄。所撰有虛谷集。今未見。此桐江續集。皆其元時罷官後作。集中有自序。稱二十卷。而千頃堂書目作五十卷。今觀集中。四卷末題從事郎寧國路儒學教授同舍生曹祐編次。五卷末題男方存心正心刊行。六卷末題初授徽州路儒學教授馮蒙龜林一桂等刊。九卷末題表姪劉秉懿謹編刊行。十卷末題甥姪汪庭芝謹編。二十五卷末題古杭徐芝石宅滄浪山房刊行。二十七卷末題學生徐編次。而佚其名。則後人所增益。非其舊也。此本猶元時舊刻。有玉蘭堂印。又有季滄葦藏書印。蓋文徵明所藏。復歸泰興季振宜者。詩集闕一卷二卷三卷二十一卷二十三卷二十四卷二十六卷三十二卷三十四卷三十六卷三十九卷四十卷四十一卷。僅存二十九卷。文集惟第一卷目次可辨。餘皆初刊稾本。卷字下但有墨臺。不知首尾。以數計之。約存八卷。

中閒頗有闕頁。無別本可校。今亦仍之。觀吳之振重刊瀛奎律髓。疑書首一序。非回所作。今集中載此文在送王俊甫序後。劉子敬吟卷序前。知之振未見此集。則亦希覯之本不以殘闕廢矣。回人品卑汚。見於周密癸辛雜識者。殆無人理。然觀其集中諸文。學問議論。一尊朱子。崇正闢邪。不遺餘力。居然醇儒之言。就文言文。要不可謂其悖於理也。其詩專主江西。平生宗旨。悉見所編瀛奎律髓中。雖不免以粗率生硬爲老境。而當其合作。實出宋末諸家上。更不能以其人廢矣。

【野趣有聲畫二卷】浙江鮑士恭家藏本　元楊公遠撰。公遠字叔明。歙縣人。是集前有咸淳中吳龍翰序稱一卷。而此本二卷。然至元乙酉方回跋在上卷末。所載回溪道中一詩。乃在下卷中。使原爲二卷。則此跋不應介在其閒。使集中原載此詩。則回又必不更錄其全文。知原集止一卷。而下卷爲後人所續輯。故又有丙戌初度詩在作跋後一年也。其詩不出宋末江湖之格。蓋一時風尙使然。一邱一壑。亦有佳致。以久無刊本。故選宋元詩者多遺之。明靖嘉丙申。汪元錫始得本於其族子瀚。乃復傳鈔。集中有至元乙酉生朝詩。稱六十平頭慳兩歲。則是年五十八。以長歷推之。當生於理宗紹定元年。宋亡時年四十九。入元未仕。當從周密之例。稱南渡遺民。然集中春雪詩題下註己卯正月初三作。是時正張世傑陸秀夫等蹈海捐生之歲。而其詩有向曉披衣更擁衾。更無一事惱胸襟。則是以宋之存亡付諸度外。與前朝故老惓惓舊國者迥殊。且入元以後。干謁當路。頌揚德政之詩。不一而足。其未出仕。當由梯進無媒。固不能與密之終身隱遁者同日語矣。今繫之元人。從其志也。

【月屋漫稾一卷】兩淮鹽政採進本　元黃庚撰。庚字星甫。天台人。厲鶚以其生於宋末。入元未仕。遂收

入宋詩然宋亡時庚尙幼觀其集首自序乃泰定丁卯所作時元統一海內已五十七年不得仍系之宋今仍題作元人從浙江通志文苑傳例也庚嘗客山陰王英孫家試越中詩社枕易題庚爲第一考官乃李侍郎今評語與原詩竝在集中案張觀光屛巖小稾亦有此事未詳孰是姑兩存之蓋甚爲當時所推重其詩沿江湖末派體格不免稍卑而觸處延賞亦時逢警語如五言之斜陽明晩浦落葉瘦秋山柳色獨青眼梅花同素心鳴榔丹葉聚撒網浪花圓諸句七言之鐘帶夕陽來遠寺碑和春雨臥平蕪細柳雨中垂綠重殘花風裏亂紅輕淸夜夢分千里月故鄉人各一方天風月滿懷詩可寫雪霜侵鬢鏡先知諸句類皆風致婉約猶具晩唐之一體王士禎居易錄謂月屋漫稾一卷皆庸下無足取未免詆之太甚矣

【剡源集三十卷】兩淮鹽政採進本　元戴表元撰表元字帥初一字曾伯慶元奉化人宋咸淳中登進士乙科除建康敎授遷臨安又遷行戶部掌故國子主簿皆以兵亂不就元大德中以薦除信州敎授調婺州移疾歸再以修撰博士薦不起終於家事蹟具元史儒學傳表元所著剡源集明初上於史館宋濂嘗序而刻之凡二十八卷其版久佚此本乃嘉靖間四明周儀得其舊目廣爲蒐輯釐爲三十卷表元後裔洵復梓行之王士禎居易錄稱海寧刻剡源集四卷乃黃宗羲所選錄非完書也表元少從王應麟舒岳祥游學問淵源具有授受顧嗣立元詩選小傳稱宋季文章氣萎薾而詞骫骳帥初慨然以振起斯文爲己任其學博而肆其文淸深雅潔化朽腐爲神奇閒事摹畫而隅角不露尤自祕重不妄許與至元大德閒東南之士以文章大家名重一時帥初一人而已又引宋濂之言曰濂嘗學文於黃文獻公公於宋季詞章之士樂道之而不已者惟剡源戴先生爲然云云於元人之中推之獨至今觀其詩文信嗣立所

論不誣也.

【剩語二卷】永樂大典本　案是集散見永樂大典中.或題曰艾性夫剩語.或題曰艾性夫孤山晚稾.而不著性夫爲名爲字.亦不載時代.今考江西通志稱撫州三艾.叔可字無可.憲可字元德.性字天謂.皆工於詩.性閭門教授.執經者盈門.著有孤山詩集.與永樂大典所題孤山晚稾相合.吳澄支言集有高夔妻艾氏墓誌.稱爲咸淳貢生性夫之女.習見其家儒教.屢以勗其夫云云.與永樂大典所題艾性夫合.疑江西通志本作性夫字天謂.傳刻脫一夫字也.考集中有謝枋得輓詩一首.則性夫元初尙存.又曹安讕言長語稱於成化五年之元江署學一家多藏書內.一詩集乃江浙道提舉艾性夫作.貫酸齋作序云云.宋無江浙道提舉.蓋其晚年已仕元矣.性夫雖講學之家.而其詩氣韻淸拔.以妍雅爲宗.絕不似宋末有韻之語錄.五七言古體筆力排盪.尤爲擅長.曹安稱其七言律太辣.五七言絕歌行語多關世教.併稱其銅雀硯.撲滿吟.臨邛道士招魂歌三首.所論頗爲得實.謹採掇排次.釐爲二卷.用存其槪.至原書本分集編次.其卷目已不可見.而永樂大典內題作剩語者較多.今故用以標名.不復更爲分析云.

【養蒙集十卷】兩江總督採進本　元張伯淳撰.伯淳字師道.嘉興崇德人.宋末舉童子科.至元二十三年.以薦除杭州路教授.大德中官至翰林侍講學士.虞集序其集.述其生平甚悉.以漢賈誼比之.鄧文原序亦擬以陸贄.然所稱論事數十條者.今皆不載於集中.蓋召對面陳.未具疏也.文原又稱其爲文恥尙鉤棘.而舂容紆餘.鏗乎如金石之交奏.然不喜以藻翰自名.歿後無成稾.其子河東宣慰副使采.長孫武康縣尹炯.訪求遺逸.釐爲十卷.今觀其文.源出韓愈.多謹嚴峭健.得立言之體.文原以舂容紆徐稱之.不

甚相似。其詩則鄙拙殊甚。古體尤劣。王士禎居易錄。深詆其膚淺。顧嗣立元詩選。亦稱其古詩少合作。集中有題鮮于伯機所藏黃庭經一首。語較古健。乃趙孟頫作。誤入。又稱其近體。率皆酬應之作。其言皆允。惟嗣立所摘佳句九聯。則多所未安。如出郊詩云。瘦筇支彳亍狹路寫之无此何等語。而顧以爲佳乎。皇甫湜李翺諸集。皆不載詩。不害其爲湜與翺。正不必曲爲回護也。其集刊版久佚。輾轉傳鈔。殘闕頗甚。此本凡文六卷。詩三卷。詞一卷。乃錢塘厲鶚鈔自繡谷吳氏者。鶚頗爲校正。然脫簡終弗能補。考顧嗣立元詩選中闕字與此本並同。則嗣立所見。亦即此本矣。

【牆東類稾二十卷】永樂大典本　元陸文圭撰。文圭字子方。江陰人。幼而穎悟。博通經史。及天文地理律象醫藥算數之學。宋咸淳初。以春秋中鄉選。延祐設科。再中鄉舉。以老疾不應徵召。卒於家。事蹟具元史儒學傳。文圭當南宋之末。年已二十餘。入元後五十餘年。至泰定天歷閒。尙應聘設教於容山。至順末猶爲陳敬叔作安定祠記。又數年至順帝至正初始卒。最爲老壽。惟史不載其登仕版。而集中吳縣學田記有至元辛卯余領吳縣學事語。似亦曾爲教官。然辛卯爲世祖至元二十八年。文圭祇三十餘。而記中乃有余愚且老句。與文圭情事不合。或此記本代人作。而失於標註歟。史稱文圭之文。融會經傳。縱橫變化。莫測其涯涘。東南學者皆宗師之。今核所作。史言不謬。史又稱其邃於地理。考核甚詳。今檢集中惟存辨毛穎傳中山一條。餘悉不載。殆散佚不可考矣。是集本二十卷。世久無傳。今從永樂大典中蒐採遺佚。共得文三百餘篇。詩詞六百餘篇。仍依原目。釐爲二十卷。雖割裂之餘。重爲輯綴。亡失者已多。而據所存者觀之。固元初一作者也。

【青山集八卷】永樂大典本　元趙文撰。文字儀可。一字惟恭。號青山。廬陵人。宋景定咸淳閒。嘗冒宋姓。三貢於鄉。後始復本姓。入學爲上舍。宋亡入閩依文天祥。元兵破汀州。與天祥相失。遁歸故里。後爲東湖書院山長。選授南雄文學。其卒也。程鉅夫爲作誌銘。見於雪樓集。劉將孫作墓表。亦見於養吾集。載其行履頗詳。近時顧嗣立元詩選小傳稱其入元授清江教授。而程誌實作南雄。鉅夫與文交契甚厚。不容有誤。疑嗣立所記。乃偶然失考。又永樂大典書其名多作炇字。案集韻炇文音義本通。亦非別有兩名也。文與謝翶王炎午同入文天祥幕府。滄桑以後。獨不能深自晦匿。以遲暮餘年。重餐元祿。出處之際。實不能無愧於諸人。然其文章則時有哀江南賦之餘音。擬以古人。其庾信之流亞乎。文嘗自言行事使人皆可知。可見者。爲君子之行。爲文使人讀之可曉。考之有證者。爲君子之言。今觀其詩文。皆自抒胸臆。絕無粉飾。亦可謂能踐其言矣。焦竑國史經籍志載青山稾三十一卷。世尠流傳。今從永樂大典中裒輯編訂。勒爲八卷。

【桂隱文集四卷詩集四卷】浙江鮑士恭家藏本　元劉詵撰。詵字桂翁。廬陵人。生於宋末。猶及見諸遺老。得其緒論。迨延祐復科舉後。益肆力於名物度數訓詁箋註之學。既十年不第。乃刻意於詩古文。江南行御史臺屢以教官館職遺逸薦。皆不報。至正十年卒。年八十三。王榮祿爲之請於朝。謚曰文敏。事蹟具元史儒學傳。此集爲其門人羅如篪所編。有虞集歐陽元二序。本傳稱其文根柢六經。躪躒諸子百家。融液今古而不露其踔厲風發之狀。考集中有與揭曼碩書。稱文章期於古而不期於襲。期於善而不期於同。期於理之達。神之超。變化起伏之妙。而不盡期於爲收斂平緩之勢。若以委怯爲和平。迂撓爲舂容。如

學西施者。僅得其嚬。學孫叔敖者。僅得其衣冠談笑。非善學者也。蓋其文章宗旨。主於自出機軸。而不以摹擬字句爲古。歐陽元序亦稱其文溫柔敦厚似歐。明辨雄雋似蘇。至論其妙。非相師非不相師。蓋深得詵之用意。元又稱其尤長於詩。詩又長於五言古體短篇。所論亦允。顧嗣立元詩選則稱其律詩多佳句。案集中近體格力頗遒。實不僅以佳句見。且嗣立所摘諸聯。如燕子樓臺人影瘦。海棠池館月痕孤。乃近小詞。君如硎刃千牛解。我似車輪四角方。亦江湖習調。殊不足盡詵所長也。詵墓誌亦歐陽元作。稱其有古文若干卷。諸體詩若干卷。駢儷書箚若干卷。總題曰桂隱集。均不著其卷數。疑作誌時僅有稾本。尚未釐定成編。此本爲明嘉靖閒其族孫志孔所刊。凡文四卷。詩四卷。而不載駢儷書箚。疑重刊時已有所散佚。又詩末有羅如篪跋。稱先梓其詩十四卷。而今本實止四卷。殆亦編次者所合併歟。

【水雲村稾十五卷】江西巡撫採進本　元劉壎撰。壎有隱居通議。已著錄。其文集舊有二本。一曰水雲村泯稾。乃明洪武閒其孫瑛所手鈔。篇目無多。而多雜採隱居通議中語。綴輯成帙。不爲完本。一即此本。乃其裔孫凝收拾遺佚。別加排次。蒐求較爲賅備。惟原目二十卷。而所存止十五卷。自十六卷以下有錄無書。當由傳寫者失之。然此五卷所載。皆青詞祝文。無關體要之作。其存佚無足爲輕重。則雖闕猶不闕矣。壎才力雄放。尤長於四六。集中所載諸啓箚。大抵皆在宋世所作。考隱居通議。自述其得意之筆。如代吳浚謝建閫表。弔吳俊文。代趙必岊謝廟堂啓。通丁應奎啓。今皆不見於集中。則其散失者亦自不少。然即所存者觀之。隸事鑄詞。亦復頗見精采。壎嘗自言趙必岊稱其能以散文爲四六。正是片段議論。非若世俗抽黃對白而血脈不貫者。蓋生平得力。有甘苦自知者矣。其他古文。則多入元以後所作。灝瀚流轉。

頗爲有氣。而時以俳句綺語攙雜其閒。頗乖典則。則覃精儷偶。先入者深。有不知其故態之萌者矣。惟其年過七旬。復出食元祿。而晚春郊行詩云。路少過軍仍鼓吹。地多遺老自衣冠。丙子閩山詩云。漢祚縱移諸葛在。唐兵雖散子儀侯。賈似道詩云。漢祖有恩慙馬邑。懷王何罪老咸陽。皆其未出山時所作。是則可以不存耳。

【巴西文集一卷】江西巡撫採進本　元鄧文原撰。文原字善之。一字匪石。緜州人。隨其父流寓錢塘。自稱巴西。不忘本也。生於宋理宗寶祐六年。宋末應浙西轉運司試中魁選。至元閒行中書省辟爲杭州路儒學正。官至集賢直學士。兼國子監祭酒。致仕。致和元年卒於家。謚文肅。事蹟見元史本傳。文原學有本原。所作皆溫醇典雅。當大德延祐之世。獨以詞林耆舊主持風氣。袁桷貢奎左右之。操觚之士。嚮附景從。元之文章。於是時爲極盛。文原實有獨導之功。所著有內制集素履齋稾。今並未見傳本。此本不知何人所編。僅錄其碑誌記序等文七十餘篇。即顧嗣立元詩選中所錄諸詩。亦無一首。蓋出後人摘選。非其完帙。然黃虞稷千頃堂書目。僅列二集之名。而無其卷數。蓋亦未見。近時藏書家所有。皆與此本相同。則其全集之存否。蓋未可知。或好事者蒐採遺篇。以補亡佚。亦未可知。然吉光片羽。雖少彌珍。固當以幸存寶之。不當以不完廢之矣。

【屏巖小稾一卷】編修汪如藻家藏本　元張觀光撰。觀光字直夫。東陽人。其始末未詳。集中有和仇山村九日吟。而晚春即事詩中有杜鵑亡國恨。歸鶴故鄉情句。蓋宋末元初人。又有甲子歲旦詩。考景定五年爲甲子。元泰定元年亦爲甲子。詩中有歲換上元新甲子句。以歷家三元之次推之。上元甲子。當屬泰

定觀其除夕即事詩中稱明朝年八十則得壽頗長其時猶相及也詩多窮途之感蓋不遇之士惟贈談命姚月壺詩有試把五行推測看廣文官冷幾時春句其殆曾爲學官歟全集皆格意清淺頗窘於邊幅然吐屬婉秀無鉤章棘句之態越中詩社以枕易爲題李應祈次其甲乙以觀光爲第一其詩今見集中併載應祈批稱其若紛紛盈盎中得古罍洗案黃庚月屋漫稾亦稱以枕易詩爲李侍郎取第一一試有兩第一必有一僞然無可考證謹附識於此又有梅魂七言律詩一首註曰武林試中選秋色五言律詩一首註曰山陰詩社中選蓋在當日亦以吟咏擅名矣

【玉斗山人集三卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題南宋王奕撰考集中奠大成至聖文宣王文稱至元二十六年歲在己丑江南儒生王奕等其玉窗如菴記則稱歲癸巳前奉旨特補玉山教諭癸巳爲至元三十年然則奕食元祿久矣蹟其出處與仇遠白珽相類題南宋者誤也奕字敬伯玉山人所著有斗山文集十二卷梅崗雜詠七卷今竝不傳惟此集尚存本名東行斐稾明嘉靖壬寅其鄉人陳中州爲刊版佚其詩四首而別附以遺文二篇始改題今名其詩稍失之粗然磊落有氣勝宋季江湖一派素與謝枋得相善枋得北行以後尚有唱和詩十首又有和元好問出阜紀行詩十首贈倪布山詩一首稱爲金遺其寄周月湖絕句亦有起觀疆宇皆周土只有西山尚屬商句皆尚以宋之遺民自居則其出爲學官當在己丑之後然其祭文宣王文稱天混圖書氣通南北九域甫一可輿可舟祖庭觀丁歌稱幸際天地還清寧於新朝無所怨尤祭曾子文稱某等律以忠孝實爲罪人願保髮膚以遂終慕亦未敢高自位置視首鼠兩端業已偷生隳節而猶思倔强自異者固尚有閒矣集中詩文雜篇頗乖體例然無關於宏旨今

亦姑仍原本錄之焉。

【谷響集三卷】編修汪如藻家藏本　元釋善住撰。善住字無住。別號雲屋。嘗居吳郡城之報恩寺。往來吳淞江上。與仇遠白珽虞集宋无諸人相酬唱。遠贈詩有云閶門北去山如畫。有日同師步翠微。无答其見寄詩。亦有句妙唐風在之語。蓋雖入空門。而深與文士同臭味也。集中癸亥歲寓居錢塘千頃寺述懷詩。有高閣工書三十年句。從英宗至治三年癸亥。上推三十年。爲世祖至元三十一年甲午。距宋亡僅十四年。其贈隱者詩有對食慙周粟。紉衣尚楚蘭句。蓋猶及見宋之遺老。故所作頗有矩矱。觀其論詩有云典雅始成唐句法。麤豪終有宋人風。命意極爲不凡。及核其篇什。則但工近體。大抵以清雋琱琢爲事。頗近四靈江湖之派。終不脫宋人窠臼。所言未免涉於過高。然造語新秀。絕無蔬筍之氣。佳處亦未易及。在元代詩僧中。固宜爲屈一指也。

【竹素山房詩集三卷】編修汪如藻家藏本　元吾邱衍撰。衍有晉史乘。已著錄。此其所著詩集。而附以遺文二篇。其詩頗效李賀體。不能盡脫元人窠臼。然胸次既高。神韻自別。往往於町畦之外。逸致橫生。所謂王謝家子弟。雖不復端正者。亦奕奕有一種風氣也。考衍於至大三年爲人所累。被攝得釋。不勝其恚。自投西湖死。留一詩別其友仇遠云。劉伶一鍤事徒然。蝴蝶飛來別有天。欲語太元何處問。西泠西畔斷橋邊。別見於釋宗泐集。而此三卷中無之。意者原稾爲衍所自編。故未經載入歟。朱存理樓居雜著有書吾氏類集一篇。稱虞山雜鈔內有竹房集三卷。予家有子招雨師文等篇。遺蹟一冊。錄附集後。其卷帙與此本合。則此猶舊帙云。

【紫山大全集二十六卷】永樂大典本

元胡祗遹撰。祗遹磁州武安人。元史本傳載其字曰紹開。然今民將在祗遹乃文考紹聞衣德言實周書康誥之文。核其名義。疑紹開當作紹聞。元史乃傳刻之譌也。中統初張文謙宣撫大名。辟祗遹爲員外郎。後官至江南浙西道提刑按察使。延祐五年。追贈禮部尚書。謚文靖。是集爲其子太常博士持所編。前有其門人翰林學士承旨劉賡序。稱原本六十七卷。歲久散佚。今據永樂大典所載。裒合成編。釐爲賦詩詩餘七卷。文十二卷。雜著四卷。語錄三卷。其閒雜著一卷。祗遹一生所學。具見於斯。然體例最爲冗瑣。有似隨筆劄記者。有似短章小品者。有似佐官條約者。有似公移案牘者。層見錯出。殆不可名以一格。考賈誼新書。皆以所作治安策及言事諸疏。割裂顛倒。各自爲章。別標篇目。說者以爲平時記錄之稾。其後聯綴成篇而上之。祗遹是集。或亦是例歟。史稱其官右司員外郎時。以論事忤姦相阿哈瑪案阿哈瑪原作阿合馬。今改正。外遷太原路治中。提舉鐵冶。欲以歲賦不辦責之。及其莅職。乃以最聞。官荆湖北道宣慰副使時。辨誣告不軌之獄。官濟寧路總管時。擘畫軍政八事。並修明學校之法。又稱其所至皆抑豪右。扶寡弱。敦教化。厲士風。蓋以吏治名一時。而無一語及其文章。今觀其集大抵學問出於宋儒。以篤實爲宗。而務求明體達用。不屑爲空虛之談。詩文自抒胸臆。無所依仿。亦無所雕飾。惟以理明詞達爲主。元代詞人往往以風華相尚。得茲布帛菽粟之文。亦未始非中流一柱矣。惟編錄之時。意取繁富。遂多收應俗之作。頗爲冗雜。甚至如黃氏詩卷序。優伶趙文益詩序。贈宋氏序諸篇。以闡明道學之人。作媟狎倡優之語。其爲白璧之瑕。有不止蕭統之譏陶潛者。陶宗儀輟耕錄。載其鍾愛歌兒珠簾秀。贈以沈醉東風小曲。殆非誣詞矣。以原本所有。姑仍其舊錄之。而附糾其繆於此。亦足爲

操觚之炯戒也。

【松鄉文集十卷】兩淮馬裕家藏本　元任士林撰。士林字叔實，號松鄉，奉化人。以郝天挺薦，授安定書院山長。是集所錄碑誌居多，大抵刻意摹韓愈，而其力不足以及愈，故句格往往拗澁，乃流爲劉蛻孫樵之體。又閒雜偶句爲例不純，其自然道士傳、正一先生傳、壽光先生傳諸篇，襲毛穎傳而爲之，亦頗嫌窠臼。然南宋季年文章凋敝，道學一派以冗沓爲詳明，江湖一派以纖佻爲雅雋，先民舊法幾於蕩析無遺。士林承極壞之後，毅然欲追步於唐人，雖明而未融，要亦有振衰起廢之功，所宜過而存之者也。趙孟頫嘗見其蘭芎山寺碑文，深相傾挹。後士林卒，孟頫爲誌其墓。杜本亦稱其謝翶傳、胡烈婦傳能使秉彝好德之心千載著明，固非曲相假借矣。

【松雪齋集十卷外集一卷】江蘇巡撫採進本　元趙孟頫撰。孟頫字子昂，宋太祖之後，以秀王伯圭賜第湖州，故爲湖州人。年十四以父蔭入仕，宋亡家居。會程鉅夫訪遺逸於江南，以孟頫入見，即授兵部郎中，累官翰林學士承旨，卒追封魏國公，謚文敏。事蹟具元史本傳。楊載作孟頫行狀，稱所著有松雪齋詩集，不詳卷數。明萬歷閒江元禧所編松雪齋集，寥寥數篇，實非足本。惟焦竑經籍志載孟頫集十卷，與此本目次相合。而史所稱琴原、樂原得律呂不傳之妙者，檢勘均在其中。外集雜文十九首，亦他本所未載，蓋全帙也。孟頫以宋朝皇族改節事元，故不諧於物論。觀其和姚子敬韻詩有同學故人今已稀，重嗟出處寸心違句，是晚年亦不免於自悔。然論其才藝，則風流文采，冠絕當時，不但翰墨爲元代第一，即其文章亦揖讓於虞楊范揭之閒，不甚出其後也。集前有戴表元序，見剡源集中，末題大德戊戌歲，蓋孟頫自

汾州知州謁告歸里時裒集所作請表元序之者表元不妄許與而此序推挹甚至其有所以取之矣後人編錄全集仍錄此序以爲冠非無意也

【吳文正集一百卷】浙江孫仰曾家藏本　元吳澄撰澄有易纂言已著錄是集爲其孫當所編永樂丙戌其五世孫爟所重刊後有爟跋曰支言集一百卷私錄二卷皆大父縣尹公手所編類刊行於世不幸刻版俱燬於兵火舊本散落雖獲存者閒亦殘闕迨永樂甲申始克取家藏舊刻本重壽諸梓篇類卷次悉存其舊不敢更改惟卷首增入年譜神道碑行狀國史傳以冠之但舊所闕簡徧求不得完本今故止將殘闕篇題列於各卷之末以俟補續云云則此本乃殘闕之餘非初刻之舊矣然檢其卷尾闕目惟十七卷徐君順詩序一篇五十四卷題趙天放桃源卷後一篇五十七卷題約說後一篇又三十七卷滹南王先生祠堂記末註此下有闕文而已所佚尙不多也初許衡之卒詔歐陽元作神道碑及澄之卒又詔揭傒斯撰神道碑首稱皇元受命天降眞儒北有許衡南有吳澄所以恢宏至道潤色鴻業有以知斯文未喪景運方興云云當時蓋以二人爲南北學者之宗然衡之學主於篤實以化人澄之學主於著作以立教故世傳魯齋遺書僅寥寥數卷而澄於註解諸經以外訂正張子邵子書旁及老子莊子太玄樂律八陣圖葬經之類皆有撰論而文集尙裒然盈百卷衡之文明白質朴達意而止澄則詞華典雅往往斐然可觀據其文章論之澄其尤彬彬乎吳當所編過於求備片言隻字無不收拾有不必存而存者未免病於稍濫然此自南宋以來編次遺集之通弊亦不能獨爲當責矣

【金淵集六卷】永樂大典本　元仇遠撰遠字仁近一曰仁父錢塘人因居餘杭溪上之仇山自號曰山

村民世傳高克恭畫山村圖卷即為遠作也遠在宋咸淳間即以詩名至元中嘗為溧陽教授旋罷歸優游湖山以終遠初錄所作一編方鳳牟巘戴表元皆為之序分教京口時裒所作曰金淵集吾邱衍為之題詩所謂仇仁父解秩建康有新文曰金淵集者是也二集皆已佚故明嘉靖中顧應祥跋其贈士瞻上人卷已有不見全集之憾世所傳興觀集山村遺稾皆從手書墨蹟蒐聚成編非其完書近時歙縣項夢昶始采摭諸書所載補輯為山村遺集一卷刻之杭州而所謂金淵集者則不可復覩今惟永樂大典所載尙數百首考遠贈士瞻上人卷後有洪武二十一年僧道衍跋其推挹甚至蓋深傾倒於遠者故其監修是書載之獨夥疑其全部收入所遺無幾也謹依各體排纂編為六卷遠在宋末與白珽齊名號曰仇白厥後張翥張羽以詩鳴於元代者皆出其門他所與唱和者周密趙孟頫吾邱衍鮮于樞方回黃溍馬臻皆一時名士故其詩格高雅往往頡頏古人無宋末麤獷之習方鳳序述遠之言曰近體吾主唐古體吾主選翟祐又記遠自跋其詩曰近世習唐詩者以不用事為第一格少陵無一字無來處衆人固不識也若不用事之說正以文不讀書之過耳其言頗中江湖四靈二派之病今觀所作不愧所言而此集出自塵薶蠹蝕之餘皆項夢昶本所不載若有神物呵護俾待聖朝而後顯者為尤可寶貴矣

【山村遺集一卷】浙江鮑士恭家藏本　元仇遠撰遠所撰金淵集皆官溧陽日所作故取投金瀨事以為名所載皆溧陽之詩而他作不預焉其他作為方鳳牟巘戴表元等所序者僅散見諸家集中而詩則久佚世所傳興觀集山村遺稾皆後人以墨蹟裒刻非其完本此本為歙縣項夢昶所編後有夢昶跋稱留意搜訪從珊瑚木難清河書畫舫成化杭州府志嘉興志補上天竺寺志絕妙好詞花草粹編諸書中

復得詩詞題跋如干首。編排成帙。雖其時永樂大典。猶庋藏清祕。外間不得而窺。金淵集所載。夢昶皆不及錄。不足以盡遠之著作。然此集之詩皆不作於溧陽。不可併入金淵集內。故仍存其書。各著於錄。以不沒遠之佚篇焉。

【湛淵集一卷】浙江鮑士恭家藏本　元白珽撰。珽有湛淵靜語。已著錄。成化杭州府志。載珽湛淵集八卷。文淵閣書目尙著錄。今已久佚。此本爲近時杭州沈菘町所輯。凡賦二首。詩六十三首。文六首。冠以戴表元序。而附以宋濂所作墓誌。表元序稱其詩甚似渡江陳去非。濂誌載劉辰翁之言。稱其不爲雕刻苛碎。有雲山韶濩之音。又月泉吟社第十八名唐楚友者。即珽之寓名。謝翶方鳳等。亦評其格調甚高。陶九成撰輟耕錄。載其演雅十首。蓋珽在宋咸淳中。已與仇遠同以詩名。入元後。二人皆應薦爲儒官。坎坷不達。退老湖山。出處亦略相近。其集皆散佚之後。經後人重輯。略存什一。而遠所撰金淵集。以永樂大典收入。恭逢聖代右文。得邀睿鑒。重壽棗梨。而珽集以永樂大典未收。無從裒錄。故所傳祇有此本。其中又間雜僞作。如成化杭州府志所載。三月八日過西馬塍一首。中四句全與月泉吟社詩同。而第二句以塍字與晴聲名字同押。是於至正之初。已用洪武正韻。其爲依託淆混。不問可知。是則與遠所遭。有幸有不幸矣。然吉光片羽。終足寶貴。固不妨與遠並傳也。

【牧潛集七卷】編修汪如藻家藏本　元釋圓至撰。圓至字牧潛。號天隱。高安人。至元以來。遍歷荆襄吳越。禪理外頗能讀書。又刻意爲古文。筆力嶄然。多可觀者。前有崇禎己卯僧明河書。姚廣孝序後一篇。稱初得鈔本於武林。前有方回序。後有洪喬祖跋。又有姚廣孝序。序爲逃虛子集所不載。後又得見刻本。多

詩數首．因校付毛晉刻之．此本即毛晉所刻．僅有喬祖跋．及明河此文．無方姚二序．殆偶失之．明河又稱嘗讀虎邱舊志．見圓至修隆禪師塔記．歎其文字之妙．今此記不見集中．則不知何以不補入也．自六代以來．僧能詩者多．而能古文者不三五人．圓至獨以文見．亦緇流中之卓然者．都穆南濠詩話．嘗稱圓至工於古文．詩尤清婉．舉其寒食西湖送人再往湖南涂居士見訪五詩．送人及再往湖南詩．不免凡語．餘三篇誠楚楚有清致．蓋其詩亦有可觀．而所註周弼三體唐詩．乃弇陋不可言．狀知文章之道．與考證之學．分路而揚鑣也久矣．

【小亨集六卷】永樂大典本　元楊宏道撰．宏道字叔能．淄川人．生金之季．其事蹟不見於史傳．以集中詩文考之．金宣宗興定末．始與元好問會於京師．是時金已南遷．至哀宗正大元年．嘗監麟游酒稅．後又仕宋．以理宗端平元年．爲襄陽府學教諭．其投趙制置劄．有歸朝未滿三載語．則當以紹定末南歸者．而集中又有贈仲經詩序．稱端平二年清明後．出襄陽．攝唐州司戶．十二月上旬．北遷寓家濟源云云．則在宋未久．旋入於元．考之宋史．是歲七月．元兵至唐州．全子才棄師宵遁．唐州遂爲元所取．宏道蓋因此北遷耳．其後遂鮮所表見．當未經復仕．惟集中門帖子．有己酉再逢鬢未皤之句．計入元又十四五年．而宏道年已六十矣．綜其生平．流離南北．竊祿苟全．其出處之際．蓋無足道．然其詩則在當日．最爲有名．元好問序其集．謂金南渡後．學詩者惟辛敬之．楊叔能．以唐人爲指歸．又序楊飛卿陶然集．謂貞祐後詩學爲盛．洛西辛敬之．淄川楊叔能．太原李長源．龍坊雷伯威．北平王子正．皆號稱專門．又有贈宏道詩云．海內楊司戶．聲名三十年．又云．星斗龍門姓氏新．豈知書劍老風塵．其傾倒於宏道甚至．劉祁歸潛志．亦以宏

道與好問及李汾杜仁傑竝稱同時若趙秉文楊雲翼見其詩竝稱歎不已秉文至比之金膏水碧物外難得之寶今觀所作五言古詩得比興之體時時近漢魏遺音律詩風格高華亦頗有唐調雖不及好問之雄渾蒼堅然就一時詩家而論固不可謂非北方之巨擘也焦竑經籍志載小亭集十五卷世久失傳今從永樂大典中搜輯編綴釐爲詩五卷文一卷

【還山遺藁二卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本

元楊奐撰奐字煥然又名知章乾州奉天人生於金世宗大定二十六年凡秋試四中選而春試輒不第入元以耶律楚材薦授河南路徵收課稅所長官兼廉訪使越十年致仕歸事蹟具元史本傳考集中賈僮記稱所著有還山前集八十一卷後集二十卷近鑑三十卷韓子十卷槩言二十五篇硯纂八卷北見記三卷正統記六十卷元史本傳則僅稱有還山集六十卷元好問作奐神道碑則稱還山集一百二十卷卷目均參差不符然舊本不傳無由考定此本乃明嘉靖初南陽宋廷佐所輯以掇拾殘賸故名之曰遺藁凡文一卷詩一卷冠以考歲略又附錄傳誌題咏之類爲一卷併各以採自某書得自某人及石刻今在某所註於下蓋明之中葉士大夫偶著一書猶篤實不苟必求有據如此也奐詩文皆光明俊偉有中原文獻之遺非南宋江湖諸人氣含蔬筍者可及其汴故宮記述北宋大內遺跡與姚公茂書論朱子家禮神主之式舉所見唐杜衍家廟及汴京宋太廟爲證東遊記述孔林古蹟尤悉皆可以備文獻之徵也陶宗儀輟耕錄稱奐嘗讀通鑑至論漢魏正閏大不平之遂修漢書駁正其事因作詩云風烟慘淡控三巴漢燼將燃蜀婦髽欲起溫公問書法武侯入寇寇誰家後攻宋軍回始見通鑑綱目其書乃寢云云是郝經以外又有斯人亦具是卓識矣

【魯齋遺書八卷附錄二卷】左都御史張若溎家藏本　元許衡撰。衡有讀易私言。已著錄。初衡七世孫堉郝亞卿輯其遺文。未竟。河內教諭宰廷俊繼成之。何瑭為之序。嘉靖乙酉。山陰蕭鳴鳳校刊於汴。自為之序。序後復有題識云。鳴鳳方校是書。適應內翰元宗奉使過汴。謂舊本次第似有未當。乃重編如左。續得內法及大學中庸直解。俱以次增入。舊本名魯齋全書。竊謂先生之書尚多散佚。未敢謂之全也。故更名遺書。蓋此本為應良所重編。而鳴鳳更名者也。首二卷為語錄。第三卷為小學大義。直說大學要略。大學直解。第四卷分上下。上為中庸直解。下為讀易私言。讀文獻公揲蓍說。及陰陽消長一篇。第五卷為奏疏。第六卷亦分上下。上為雜著。下為書狀。第七第八卷為詩樂府。附錄二卷。則像贊誥敕之類。及後人題識之文。其書為後人所裒輯。無所別擇。如大學中庸直解。皆課蒙之書。詞求通俗。無所發明。其編年歌括尤不宜列之集內。一槩刊行。非衡本意。然衡平生議論宗旨。亦頗賴此編以存。棄其蕪雜。取其精英。在讀者別擇之耳。其文章無意修詞。而自然明白醇正。諸體詩亦具有風格。尤講學家所難得也。

【靜修集三十卷】兩江總督採進本　元劉因撰。因有四書集義精要。已著錄。其早歲詩文。才情馳騁。既乃自訂丁亥詩集五卷。盡取他文焚之。卒後。門人故友裒其軼稿。得樵菴詞集一卷。遺文六卷。拾遺七卷。最後楊俊民又得續集二卷。捃拾殘賸。一字不遺。其中當必有因所自焚者。一例編輯。未必因本意也。後房山賈彝復增入附錄二卷。合成三十卷。至正中官為刊行。即今所傳之本。其文遒健排奡。迥在許衡之上。而醇正乃不減於衡。張綸林泉隨筆曰。劉夢吉之詩。古選不減陶柳。其歌行律詩。直溯盛唐。無一字作今人語。其為文章。動循法度。舂容有餘味。如田孝子碑。桐川圖記等作。皆正大光明。較文士之筆。氣象不

作今考其論詩有曰魏晉而降詩學日盛曹劉陶謝其至者也隋唐而降詩學日變變而得正李杜韓其至者也周宋而降詩學日弱弱而復强歐蘇黃其至者也云云所見深悉源流故其詩風格高邁而比興深微闊然升作者之堂講學諸儒未有能及之者王士禎作古詩選於詩家流別品錄頗嚴而七言詩中獨錄其歌行爲一家可云豪傑之士非門戶所能限制者矣

【青崖集五卷】永樂大典本　元魏初撰初字太初號青崖宏州順聖人從祖璠金末官翰林修撰以伉直稱元世祖徵至和林甚見禮重璠無子以初爲後少辟中書省掾吏告歸有薦於朝者帝問知璠子即授國史院編修尋拜監察御史官至南臺御史中丞事蹟具元史本傳焦竑經籍志載魏初青崖集十卷文淵閣書目亦載魏太初青崖文集一部七册是明初原集尙存其後乃漸就亡佚今從永樂大典所載詩文搜輯裒綴釐爲五卷猶可見其崖略史稱初好讀書尤長於春秋爲文簡而有法而集中所記自稱與姜彧同辱遺山先生敎誨又稱先生入燕初朝夕奉杖履是其學本出元好問具有淵源故所作皆格律堅蒼不失先民軌範又其在世祖時始以經史進讀旋歷諫職遇事敢言於開國規模多所裨益集中奏議一門皆詳識歲月分條臚列中如請定法令請肅朝儀請免括大興民兵請令御史按察司官歲舉一人自代諸議元史皆採入本傳中其他若請緩椿配鹽貨請禁刁蹬客來請優護儒戶請旌鄭江死節請修孟子廟請和僱工匠請罷河南簽軍諸議史所未載者類皆當時要務切中事情今幸遺集僅存猶足以補史闕固不徒以文章貴矣

【養吾齋集三十二卷】永樂大典本　元劉將孫撰將孫字尙友廬陵人辰翁之子嘗爲延平敎官臨汀

書院山長。辰翁以文名於宋末。當文體冗濫之餘。欲矯以清新幽雋。故所評諸書。多標舉纖巧。而所作亦多以詰屈爲奇。然蹊徑獨開。亦遂別自成家。不可磨滅。將孫濡染家學。頗習父風。故當日有小須之目。吳澄爲作集序。謂其浩瀚演迤。自成爲尚友之文。如蘇洵之有蘇軾。曾以立序。則謂淵源所自。淹貫古今。觀其感遇諸作。皆效陳子昂張九齡。雖音節不同。而寄託深遠。時有名理。近體亦多佳句。序說碑誌諸文。雖傷於繁富。字句亦閒涉鉤棘。然序事婉曲。善言情款。具有其父之所短。亦未嘗不具有其父之所長。又宋元之際。故老遺民。如胡求魚聶濟之問學。趙文劉岳申之文章。郭汝介涂世俊之孝行。多不見於他書。獨是集能具其顛末。亦頗賴以傳。至所云歐蘇起而常變極於化。伊洛興而講貫達於粹。然尚文者不能暢於理。尚理者不能推之文。其言深中宋人之弊。又云時文之精。即古文之理。韓柳歐蘇。皆以時文擅名。其後爲古文。如取之固有。皇甫湜樊紹述尹洙穆修諸家。寧無奇字妙句。幽情苦思。所謂不得與韓歐並時文有不及焉。故也。其言尤足以砭高語奇古。而不能文從字順之病。雖所作不盡踐其言。要不能不謂之通論也。據曾以立序。原集本四十卷。而自明以來。罕見藏弆。惟周南瑞天下同文集首有將孫序一篇。中錄其文一篇。顧嗣立元詩選。僅載其詩一首。蓋亡佚久矣。今據永樂大典所載。輯爲三十二卷。以備文章之一格。亦歐陽修偶思螺蛤之意爾。

【存悔齋稾一卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本　元龔璛撰。璛字子敬。自高郵遷居平江。父潗。宋末官司農卿。國亡不食卒。璛少爲憲使徐琰辟置幕下。後充和靖學道兩書院山長。調寧國路儒學教授。遷上饒主簿。改宜春丞。以江浙儒學副提舉致仕。所著有存悔齋詩稾一卷。明朱存理復輯其佚篇爲補遺一

卷。其詩稾之末。至正九年開封俞禎跋。所稱永嘉朱先生。乃別是一人。而佚其名。非即存理也。盛儀嘉靖維揚志稱璛善屬文。刻意學書。有晉人風度。蓋亦一時知名士。乃篇什所存寥寥無幾。當已不免散佚。然其詩格伉爽。頗能自出清新。在元人諸集中。猶爲獨開生面。正不必以少爲嫌矣。

【雙溪醉隱集八卷】永樂大典本　元耶律鑄撰。鑄字成仲。遼東丹王九世孫。中書令楚材之子也。累官中書左丞相。卒。追贈懿寧王。謚文忠。事蹟具元史本傳。楚材佐元太祖太宗平定天下。立綱陳紀。皆出其所規畫。鑄少而聰敏。尤工騎射。從憲宗征蜀。屢建功績。後三入中書。定法令。製雅樂。多所裨贊。經濟不愧其父。而文章亦具有父風。故元好問李冶諸人。皆與款契。然楚材湛然居士集。尙有鈔本。而鑄集久佚不傳。藏書家至不能舉其名氏。惟明錢溥內閣書目。有耶律丞相雙溪集十九冊。亦不詳其卷目。檢勘永樂大典所收鑄雙溪醉隱集篇什較夥。有前集。新集。續集。別集。外集諸名。又別載趙著麻革王萬慶諸序跋。乃爲鑄年少之詩。名雙溪小稾者而作。是所作諸集。本各爲卷帙。頗有瑣碎之嫌。謹裒集編次。都爲一集。而仍以雙溪小稾原序原跋。分繫首末。用存其槩。鑄早從征伐。足蹟涉歷。多西北極遠之區。故所述塞外地理典故。往往詳核。如據和林城唐明皇御書闕特勤碑。證新舊唐書作特勒之誤。處月丁零二註。辨論頗詳。此類皆有裨於考證。又其家在金元之間。累世貴顯。諳習朝廷舊聞。集中如瓊林園龍和宮諸賦。敘述海陵章宗軼事。及宮室制度。多金史所未及。其他題咏。亦多關係燕都故實。而帝京景物略諸書均未紀錄。亦足以資博識也。至於金史耶律履傳。元史耶律楚材傳。均不著其里貫。於史例頗爲不合。今考鑄寓歷亭詩註云。予家遼上。後家醫無閭。又五湖別業詩註云。余先居和林。後寓颱臺。今卜築縉雲五湖別

業敘其遷徙之蹟頗詳是尤足以補史之闕矣

【東菴集四卷】永樂大典本　元滕安上撰安上字仲禮定州人以薦除中山府教授歷禹城主簿徵爲國子博士轉太常丞拜監察御史以地震上疏不得達遂引疾去尋起爲國子司業卒於官元史不爲立傳其事實具見於姚燧所作墓碣銘且稱其敏修篤行學積其躬道行其家化及其鄉而吳澄文正集亦謂安上爲人乃有學有行而有文者蓋亦束脩自好之士也燧又稱所著有東菴類稾十五卷江西廉訪使趙秉政版之行世又有易解洗心管見藏於家而焦竑國史經籍志乃稱安上東菴稾十六卷與燧所紀卷數不合當由未見原集而誤近時顧嗣立作元詩選搜採至數百家而安上之集闕焉則其佚久矣今從永樂大典中裒集編次得詩二百餘篇分爲四卷其詩格以朴勁爲主不免稍失之麤獷而筆力健舉七言古詩尤有開闔排宕之致視元末穠豔纖媚之格全類詩餘者又不以彼易此矣考蘇天爵文類載有安上祭硯司業先生文一篇而姚燧亦謂其文一本理義辭旨暢達不爲險譎非有裨世教者不言是原集當兼載詩文惜永樂大典僅存其詩其文已無可考也

【白雲集四卷】編修朱筠家藏本　元許謙撰謙有讀書叢說已著錄謙初從金履祥游講明朱子之學不甚留意於詞藻然其詩理趣之中頗含興象五言古體尤諧雅音非擊壤集一派惟涉理路者比文亦醇古無宋人語錄之氣猶講學家之兼擅文章者也惟其與王申伯一詩宗旨入於莊老非儒者所宜言求補儒吏一書代人干乞亦可不必編置集中爲有道之累至於南城晚望詩乃五言長律八韻而誤分爲二首放棹行乃七言古詩而誤以爲律體故朝散大夫婺州路總管治中致仕朱公壙志末稱孤子某

等泣血謹識。全篇皆子爲父作之詞。乃他人之文。誤爲收入題趙昌甫詩卷。實七言絕句一首。題下昌甫以辛丑歲云云。即詩之序。乃誤入雜著中。學箴一篇既據謙手蹟收入集中。即當題曰補遺。乃別共明人題跋題曰附錄。考卷末舊跋。是集乃正統丁卯金臺李伸得殘編於其祖妣王氏家。皆謙之草稾。伸始編次成書。非出於謙所自定。故體例踳駁如是也。成化丙戌。江浦張瑄初刻於廣東。金華陳相爲之序。又有正德戊寅陳綱重刻跋。稱脫去數頁。竟不可得。又稱改其名曰白雲存稾。此本從商邱宋犖家傳寫。乃題曰許白雲集。亦無闕頁。觀卷末題識。蓋此跋從別本錄入。故與書不相應。今亦削之不載云。

【畏齋集六卷】永樂大典本　元程端禮撰。端禮有讀書分年日程。已著錄。其詩文名畏齋集。見於黃溍所作墓誌。而不著卷數。諸家書目亦多不載。故世久無傳。惟散見永樂大典中者。尚得詩文百餘篇。謹依類編次。釐爲六卷。其學以朱子爲宗。故作孫叔會詩集序云。詩至七言而衰。律而壞。詞而絕。自朱子出而古詩遺意復見。蓋朱子之學不在乎詩。故其作有自然之妙。諷詠勸懲之實。又送牟景陽序云。蜀文再變於魏了翁。了翁學程朱學。故未嘗有意爲文人之文。而文自妙。其全集宗旨不出於是。夫朱子爲講學之宗。誠無異議。至於文章一道。則源流正變。其說甚長。必以晦菴一集律天下萬世。而詩如李杜。文如韓歐。均斥之以衰且壞。此一家之私言。非千古之通論也。然端禮所作。尚皆明白淳實。不詭於正。而其持論亦足以矯淫哇豔冶之弊。於文章尚不爲無功。故糾其膠固之失。而仍裒輯其佚篇。備一格焉。

【默菴集五卷】兩淮馬裕家藏本　元安熙撰。熙字敬仲。藁城人。少慕劉因之名。欲從之游。因亦願傳所學於熙。會因卒不果。然所學一以因爲宗。其門人蘇天爵作熙行狀。稱朱子四書集註初至北方。滹南王

若虛起而辨之陳天祥益闡其說熙力與爭天祥遂焚其書今天祥之書故在焚之之說雖涉於夸飾然熙之力崇朱學固於是可見也熙歿之後天爵輯其詩文而虞集爲之序詩頗有格調雖時作理語而不涉語錄惟冬日齋居五首及壽李翁八十詩不入體裁雜文皆篤實力學之言而傷於平沓蓋本無意於求工耳天爵行狀稱集十卷目錄後熙子一堅附記亦云內集五卷外集五卷此本僅存詩文五卷附錄一卷或舊本散佚後人重爲編綴歟

【雲峯集十卷】兩淮馬裕家藏本　元胡炳文撰炳文有周易本義通釋已著錄據林瀚所作是集序其原本蓋二十卷後燬於兵明成化中其七世孫用光八世孫濬乃掇拾散佚編爲此本凡雜文七卷附以賦四篇歌詞一篇詩一卷附以詞三首附錄二卷則本傳行狀及贈荅題詠詩文也炳文之學一以朱子爲宗故其荅陳櫟書云我輩居文公鄉熟文公書自是本分中事其作草堂學稾序歷舉前代詩人極詞醜詆有云縱追曹劉何補於格致誠正縱追謝鮑何補於修齊治平持論偏僻殊爲謬妄然其雜文乃平正醇雅無宋人語錄方言皆入筆墨之習其詩雖頗入擊壤集派然如贈鶴菴相士四言北寺昏鐘廖塢晚煙拜鄂岳王墓濠觀亭贈二齊生諸篇皆不失雅韻殆其天姿本近於詞章故門徑雖殊而性靈時露歟至於古文之中往往閒以藻飾如送文公五世孫序云自古及今人家豈無邱墓亦豈無巢翡翠臥麒麟者與吳艸廬書云苔綠滋深而芹香莫采有負先聖先師環綠亭記云睿聖武公七十猶好學德麟年方綠鬢學當如何以文體論之皆爲破律然較諸侈言載道毫不修飾者固有閒矣

【秋澗集一百卷】兩淮馬裕家藏本　元王惲撰惲有玉堂嘉話已著錄惲文章源出元好問故其波瀾

意度皆不失前人矩矱．詩篇筆力堅渾．亦能嗣響其師．論事諸作．有關時政者．尤爲疏暢詳明．瞭如指掌．史稱惲有才幹．殆非虛語．不止詞藻之工也．集凡詩文七十七卷．又承華事略二卷．乃裕宗在東宮時所撰進．裕宗深重其書．令諸皇孫傳觀焉．中堂事紀三卷．載中統元年九月．在燕京隨中書省官赴開平會議．至明年九月復回燕京之事．於時政綴錄極詳．可補史闕．烏臺筆補十卷．乃爲監察御史時．所輯御史臺故事．玉堂嘉話八卷．則至元戊子所作．乃追記在翰林日所聞見者．凡文章得失．典制沿革．皆裒而錄之．頗爲精核．其論遼金不當爲載記．尤爲平允．卽當時所取以作遼金史者也．與承華事略．均有別本單行．以舊本編入集中．今仍並存焉．

【牧菴文集三十六卷】永樂大典本　元姚燧撰．燧字端甫．號牧菴．河南人．姚樞之從子也．案元史稱樞爲柳城人．元無柳城．蓋史據誌狀之文．著其祖貫耳．初以薦爲秦王府文學．歷官至翰林學士承旨集賢大學士．諡曰文．事蹟具元史本傳．燧雖受學於許衡．而文章則過衡遠甚．張養浩作是集序．稱其才驅氣駕．縱橫開合．紀律惟意．如古勁將率市人戰．鼓行六合．無敵不北．柳貫作燧諡議．稱其典册之雅奧．詔令之深醇．抉去浮靡．一返古轍．而銘誌箴頌．雄偉光潔．家傳人誦．莫得而掩．雖不免同時推奬之詞．然宋濂撰元史．稱其文閎肆該洽．豪而不宕．剛而不厲．舂容盛大．有西漢風．宋末弊習．爲之一變．國初黃宗羲選明文案．其序亦云唐之韓柳．宋之歐曾．金之元好問．元之虞集姚燧．其文皆非有明一代作者所能及．則皆異代論定．其語如出一轍．燧之文品．亦可概見矣．其集久佚不傳．明文淵閣書目有牧菴集二十册．而諸家著錄．皆未之及．劉昌輯中州文表．所選燧詩．較元文類僅多數首．文則無出文類之外者．昌跋稱牧

菴集五十卷聞松江士人家有刻本南北奔走竟莫能致今所得乃錄本多殘闕視刻本僅十之二黃宗羲序天一閣書目云嘗聞胡震亨家有牧菴集後求之不得蓋已久佚惟永樂大典所收頗夥校以劉時中年譜所載文目雖少十之二三而較之文類所選則多十之五六矣詩詞更多出諸家選本之外謹排比編次釐為三十六卷以存其概集中諸體皆工而碑誌諸篇敍述詳贍尤多足補元史之闕又不僅以詞采重焉

【雪樓集三十卷】兩淮馬裕家藏本　元程鉅夫撰鉅夫初名文海以字行建昌人雪樓者郢州有白雪樓鉅夫嘗以名所寓故世即以是稱之少與吳澄同學宋亡後從季父飛卿入元遂留宿衛世祖試以筆札改授應奉翰林文字累官翰林學士承旨追封楚國公謚文憲事蹟具元史本傳鉅夫宏才博學被遇四朝忠亮鯁直為時名臣文章亦春容大雅有北宋館閣餘風其順宗謚冊諸篇宋濂等採入元史蘇天爵撰文類亦錄其文十餘篇大抵皆詔誥碑版紀功銘德之作而不及其詩然其詩亦磊落俊偉具有氣格近體稍膚廓當由不耐研思之故古詩落落自將七言尤多遒警當其合作不減元祐諸人非竟不工韻語者天爵偶爾見遺非定論也所著玉堂集類稾奏議存稾及詩文雜著本各自為部其子大本合輯為四十五卷門人揭傒斯校正之此本併作三十卷乃至正癸卯其曾孫滑所重編明太祖洪武甲戌詔取其本入祕閣蓋數十年後已隔異代猶重為著作典型云

【曹文貞詩集十卷後錄一卷】江蘇蔣曾瑩家藏本　元曹伯啓撰伯啓字士開碭山人至元中薦除冀州教授天歷初官至陝西諸道行臺御史中丞卒謚文貞是集一名漢泉漫稾後有至元戊寅吳全節跋

稱爲其子江南諸道御史臺管勾復亨所類次國子生胡益編爲十卷又稱有張夢臣歐陽原功蘇伯修呂仲實四序此本皆不載總目於四序之前又列有御史臺咨文太常博士謚議亦皆有錄無書蓋傳寫佚之後錄一卷爲曹鑑奉勅所撰碑及像贊祭文哀詞輓章而目中提調校刊謄寫姓名一條亦未載入則後人刪之也伯啓生於宋末元初而家世江北不染江湖末派亦不沿豫章餘波所作乃多近元祐格惟五言古詩頗嫌冗沓其餘皆舂容嫻雅渢渢乎和平之音雖不能與虞楊范揭角立爭雄而直抒胸臆自諧宮徵要亦不失爲中原雅調矣

【芳谷集二卷】編修汪如藻家藏本　元徐明善撰明善字志友德興人芳谷其別號也至元中官隆興教授又爲江西儒學提舉嘗奉使安南又歷主江浙湖廣三省考試拔黃溍於棄卷中識鑑爲當世所稱元史不爲立傳豫章人物志頗載其事跡而不言其有集又稱爲鄱陽人案程文憲中州野錄亦稱明善鄱陽人頗參差不合知遺文湮晦故傳聞異詞矣中州野錄載其奉使交趾時陳日烜知其能詩即席請賦遂口占五言律詩一首日烜遂納欵奉貢明善詩名因大振然此集中有文無詩前後亦無序跋凡文一百二十篇其文頗談性理而平正篤實大致猶爲雅潔固非以方言俚語闌入筆墨者也其汪標墓銘一首已有闕文河南廉訪使吳公墓銘一首有錄無書當由佚脫又平章董士選三代贈官制三首考其生平未居館職不應代擬王言案蘇天爵元文類載此三制題元明善所作蓋編芳谷集者因明善之名相同遂不加考核而誤收今姑仍原本錄之而訂其舛謬於此焉

【觀光稾一卷交州稾一卷玉堂稾一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本　元陳孚撰孚字剛中天台臨海

人歷官奉直大夫台州路總管府治中是編凡分三集觀光稾爲至元中孚以布衣上大一統賦江浙行省聞於朝署上蔡書院山長考滿謁選京師時作交州稾爲至元二十九年世祖命梁曾以吏部尚書再使安南孚以翰林國史院編修官攝禮部郎中爲副使往來道中之作玉堂稾皆孚官翰林日作案孚使安南回擢翰林待制仍兼國史院編修而稾中有翰苑薦爲應奉文字二十韻謝大司徒併呈諸學士一首又有至元壬辰呈翰林諸補外二首壬辰即使還之次年是前後官翰林所作均在此集也觀光交州二稾皆紀道路所經山川古蹟蓋仿范成大使北諸詩而大致亦復相埒玉堂稾多舂容諧雅渢渢乎治世之音其上都紀行之作與前二稾工力相敵蓋摹繪土風最所留意矣附錄一卷皆載諭安南詔安南謝罪表及孚與安南諸書考孚元史無傳其出使始末乃載梁曾傳中其時陳世燇不出郊迎又不延使自陽明中門入孚作三書責之辭直氣壯迄不辱命然傳不載其書詞此卷亦足補史闕也瞿宗吉歸田詩話曰鸚鵡洲有陳剛中一篇詞語跌宕議論老成誠佳作也又白門詩亦佳葉盛水東日記則曰詩與文稍異者以詩兼興趣有感慨調笑風流脫灑處如長詩落句翻空旁入作散拗語是也然時一出奇可耳前元詩人陳孚剛中集中歌行則全用此體觀者審之云云蓋宗吉舉其一兩篇而盛則核其全集故以自落窠臼爲病雖推闡少苛要亦識微之論矣又陶宗儀輟耕錄記孚少嘗爲僧題詩於父執之壁父執知其欲歸俗因使養髮妻之以女其詩淺鄙其事亦不知有無小說多誣不盡可信集中不載顧嗣立元詩選初集乃錄之補遺中殊失別擇今無取焉

【陳秋巖詩集二卷】永樂大典本　案陳秋巖集散見永樂大典中然不著其名亦不著時代考焦竑國

史經籍志有陳宜甫秋巖集。當即其人。而爵里則終無可考。集中接劉介臣書詩云。幾回夢裏尋君去。三尺書來約我歸。閩海浪肥春雨過。和林沙遠曉雲飛。則嘗爲閩人。又有庚辰再隨駕北行二詩。庚辰爲至元十七年。則元世祖時嘗爲侍從。又有讀元貞改元詔詩。丙申十月扈從晉王領降兵入京朝覲詩。考之元史。丙申爲元貞二年。晉王名噶瑪喇（案噶瑪喇原作甘麻剌。今改正）。裕宗長子。天性仁厚。御下有恩。王府官屬自內史以下。俱請命天子。不敢稍專。嘗出鎮北邊。叛王永和爾（案永和爾原作岳木忽兒。今改正）。等聞其至。望風請降。至元二十七年封梁王。二十九年改封晉王。所云領降兵者。應即此事。則成宗時又爲晉王僚屬。其詩多與盧摯姚燧趙孟頫程鉅夫留夢炎等相倡和。而諸人詩乃罕及之。其始末遂不可復詳矣。原集焦竑作一卷。然篇什稍多。疑其字畫偶誤。今據永樂大典所存者。編爲二卷。其詩大抵源出元白。雖運意遣詞。少深刻奇警之致。而平正通達。語無格礙。要自不失爲雅音也。

【蘭軒集十六卷】永樂大典本

元王旭撰。旭字景初。東平人。其事蹟不見於元史。談藝家亦罕見稱述。顧嗣立撰元詩選。彙緝至三百家。而不載旭集。則久佚可知。惟山東通志稱旭與同郡王構及永平王磐俱以文章名世。天下號爲三王。而於其出處本末亦未詳載。則併其人亦幾湮沒矣。今以集中詩文考之。蓋旭家貧力學。教授四方。嘗爲碭山令所賓禮。送王侯二生序所云至元庚寅碭宰崔公以禮招余至其邑。俾專講習者是也。又嘗至長蘆。主高百川家。中和書院記所云辱承君幣來自泰山者是也。其餘如安陽如鄃城如鯨川。皆所嘗僑寓之地。又嘗至杭州之長沙。遊跡幾半天下。而卒未登仕版。其有寄詩云。處困不堪家累重。謀生聊藉主人賢。生平境遇。即此可以見其大槩矣。其詩隨意抒寫。不屑屑於雕章琢句。

而氣體超邁。亦復時見性靈。古文多講學家言。其井田說一篇。務欲復三代之制。迂闊尤甚。殆全不解事之腐儒。然如記序諸作。和平通達。與之坐而談理。其持論則未嘗不醇正。未可廢也。其集見於文淵閣書目者一部一冊。而焦竑經籍志則作二十卷。今從永樂大典採掇排比。尚可得一十六卷。決非一冊所能盡。或一冊一字爲十字之譌歟。

卷一百六十七

集部二十

別集類二十

【玉井樵唱三卷】兩淮馬裕家藏本　元尹廷高撰。廷高字仲明。別號六峯。遂昌人。是集首有廷高自記。載其父竹坡詩一聯。蓋即戴復古石屛集。以其父遺詩冠首之意。竹坡名棟。宋寶祐間嘗爲紹興府幕官。見此君亭詩話。而廷高行履不概見。惟遂昌志稱其大德間任處州路儒學教授顧嗣立元詩選小傳。又謂其嘗掌敎永嘉。秩滿至京。謝病歸。與志不同。永嘉志乘亦不載其名。今案集中有永嘉書所見一首云。此邦幸小稔。竊祿似有緣。又有永嘉任滿代者未至詩。又有告病致仕謝掌尙書詩。則廷高仕甌及謝病實非無據。疑遂昌志失考也。其詩氣格不高。而神思淸雋。尙能不染俗氛。集中有題虞集邵陶二菴詩。則集亦重其筆墨矣。

【淸容居士集五十卷】兩淮馬裕家藏本　元袁桷撰。桷有延祐四明志。已著錄。其集據蘇天爵行狀及

元史本傳俱稱五十卷。此本卷數相符。蓋猶舊本也。桷少從戴表元王應麟舒岳祥諸遺老游。學問源淵。具有所自。其在朝踐歷清華。再入集賢。八登翰苑。凡朝廷制冊勛臣碑版多出其手。故其文章博碩偉麗。有盛世之音。尤練習掌故。長於考據。集中如南郊十議。明堂郊天異制議。祭天無閒歲議。郊不當立從祀議。郊非辛日議諸篇。皆成宗初所上。其援引經訓。元元本本。非空談聚訟者所能。當時以其精博。竝採用之。其詩格俊邁高華。造語亦多工鍊。卓然能自成一家。蓋桷本舊家文獻之遺。又當大德延祐閒。爲元治極盛之際。故其著作宏富。氣象光昌。蔚爲承平雅頌之聲。文采風流。遂爲虞楊范揭等先路之導。其承前啓後。稱一代文章之鉅公。良無愧矣。

【此山集四卷】浙江鮑士恭家藏本

元周權撰。權字衡之。號此山。處州人。嘗游京師。以詩贄翰林學士袁桷。桷深重之。薦爲館職。竟報罷。然詩名日起。唱和日多。集中有贈趙孟頫詩云。瓣香未展師道敬。攜琴暫出松蘿中。贈虞集詩云。遠遊非涉聲利途。願謁國史開榛蕪。贈揭傒斯詩云。嗟予觀光老賓客。瓣香仰止懷生平。贈陳旅詩云。下榻清風延孺子。高樓豪氣臥元龍。贈歐陽元詩云。牀頭萍綠多矜色。長價還從薛卞門。贈馬祖常詩云。絕憐白髮南州士。山斗彌高獨仰韓。而趙孟頫贈權詩。亦有青青雲外山。炯炯松下石。顧此山中人。風神照松色之句。且親寫此山二字爲額以贈。是時文章耆宿。不過此數人。而數人無不酬荅。似權亦聲氣干謁之流。然孟頫等竝以儒雅風流。照映一世。其宏獎後進。迥異於南宋末葉。分朋標榜之私。故終元之世。士大夫無鉤黨之禍。權與諸人款契。蓋文字之相知。固未可以依門傍戶論也。是集爲陳旅所選定。旅及袁桷歐陽元等各爲之序。揭傒斯又爲之跋。旅本作者。故別擇特精。旅序稱其簡

淡和平。無鬱憤放傲之色。楊序稱其法蘇黃之準繩。達騷選之旨趣。元序稱其無險勁之詞。而有深長之味。無輕靡之習。而有舂容之風。今觀其詩。元所稱尤為知言矣。

【申齋集十五卷】編修汪如藻家藏本　元劉岳申撰。岳申字高仲。吉水人。以吳澄薦。召為遼陽儒學副提舉。不就。後授泰和州判致仕。是集乃其門人蕭洵所編。李祁為之序。元季嘗付剞劂。久經兵燬。顧嗣立元詩選蒐羅至備。獨不及此編。江西通志亦謂岳申文集今已不傳。今此鈔帙僅存。亦可云希覯之本矣。岳申文宗法韓蘇。故其氣骨遒上。無南宋卑冗之習。豫章人物志稱所作簡約峻潔。殆非虛語。至集中碑誌之作。居什之四五。尤可據以考證史事。如文天祥傳。比宋史所載為詳。夏貴墓誌稱其出奇計立戰功甚悉。而貴之失節偷生。絕不為諱。且深致惋惜之詞。亦非曲筆諛墓者可比。觀其不妄許與。其文品之矜貴可知也。

【霞外詩集十卷】浙江鮑士恭家藏本　元馬臻撰。臻字志道。號虛中。錢塘道士。仇遠序是集。稱其隱約西湖之濱。士大夫慕與之交。不過習清虛談淡泊。無一言及勢力聲利。龔開序則稱大德辛丑。嗣天師張眞人如燕。主行內醮。元教名流。並翼然景從。王子繇馬志道在焉。其人蓋在通介之閒者也。集中鋪張富貴者數篇。如嗣師吳眞人詩之類。頗乖山林之格。然所作皆神骨秀騫。風力遒上。琅琅有金石之音。雖不能具金鵠擘海。香象渡河之力。而亦不類酸寒細碎。蟲吟草閒。觀其述懷一詩。殆宋末遺老。寄託黃冠。而其豪逸俊邁之氣。無所不可。政不以枯寂恬淡為高耳。此本為毛晉所刻。末有晉跋。稱伯雨之後。復有虛中。今考諸家之序。皆作於仁宗大德初年。則臻尚在張雨前。晉偶失檢也。

【西巖集二十卷】永樂大典本　元張之翰撰。之翰字周卿。邯鄲人。元史無傳。惟松江府志載之。翰至元末自翰林侍講學士知松江府事。有古循吏風。時民苦荒租額以十萬計。之翰力除其弊。得以蠲除。至今猶祠於名宦祠。生平著述甚富。晚號西巖老人。故以西巖名集。其詩清新宕逸。有蘇軾黃庭堅之遺。文亦頗具唐宋舊格。其集據松江府志所載。本三十卷。今於永樂大典中蒐採綴輯。分體編次。釐為二十卷。雖當時舊本篇頁多寡不可知。而約略大數。計已得什之六七矣。永樂大典所載。有標題張西巖集。而核其詩文。實為張起巖作。起巖字夢臣。濟南人。有華峯漫稾類稾金陵集。尙行於世。與之翰截然兩人。殆當世繕錄之人。以張西巖集與張起巖集聲音略近。故隨讀而譌。致相淆亂。今竝釐正。各存其眞焉。

【蒲室集十五卷】浙江汪啓淑家藏本　元釋大訢撰。大訢字笑隱。南昌陳氏子。居杭之鳳山。遷中天竺。又主建康集慶寺。是集詩六卷。文九卷。前有虞集序。謂其如洞庭之野。衆樂竝作。鏗宏軒昂。蛟龍起躍。物怪屛走。沈冥發興。至於名教節義。則感厲奮激。老於文學者不能過。雖稱之少溢其量。然其五言古詩。實足揖讓於士大夫閒。餘體亦不含蔬筍之氣。在僧詩中猶屬雅音。又文宗入繼大統。改建康潛邸為集慶寺。時起大訢居之。授大中大夫。故雖隸緇流。頗諳朝廷掌故。若所著王可毅尙書歷任記。證以元史文宗本紀。皆相符合。惟本紀謂至治元年五月中政使耀珠原作咬住。今改正。告托歡徹爾原作脫歡察兒。今改正。等交通親王。於是出文宗居海南。而是記則謂至治二年。讒慝搆禍。文宗遷海南。與本紀相差一年。或傳寫誤元為二。故與史異耶。集中多與趙孟頫柯九思薩都拉原作薩都剌。今改正。高彥敬虞集馬臻張翥李孝光往來之作。而第九卷中杭州路金剛顯教院記。第十二卷金陵天禧講寺佛光大師德公塔

銘。並註曰代趙魏公作。則孟頫亦嘗假手於大訢。知非俗僧矣。

【弁山小隱吟錄二卷】兩淮馬裕家藏本　元黃玠撰。玠姓名不見於史傳。惟宏治湖州府志。載玠字伯成。慈谿人。宋黃震之曾孫。淸苦力學。無所不通。周游西湖。樂吳興山水。因卜居弁山。與趙文敏游。文敏稱許之。有卞山集。知非稿。唐詩選。纂韻錄等書。獨不載此集之目。或後人以卞山集知非稾併爲一編。改題此名歟。其詩不爲近體。視宋末江湖諸人。惟從事五七言律者。志趣殊高。中多勸戒之詞。其上者有元結遺意。次者亦近乎白居易。雖宏闊深厚。不能及二人。要於俗音嘈囋之中。讀之如聽古鐘磬矣。前有自序。稱蔑有令德。不敢謂隱。獨以所得於天者薄。故將退藏以終其身。又引文中子之說。稱願上之人正身修德。使時和歲豐。已受其賜。尤粹然有德之言。勝矯語高蹈者萬萬也。

【續軒渠集十卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本　元洪希文撰。附錄一卷。則其父巖虎詩也。巖虎字德章。號吾圃。莆田人。宋末嘗爲敎諭。希文字汝質。號去華。嘗官訓導。巖虎詩名軒渠集。故希文集以續名。然軒渠集斷爛不存。故摭其遺詩。附於卷末。舊有希文自序。又有至治辛酉至正壬辰癸巳林以順林以扑卓器之南礜等題詞。皆在未刻之前。不言原編卷數。嘉靖癸巳。其七世族孫紹與知府珠。請山陰蔡宗兗刊定。宗兗序稱刪去一百三十五首。存四百三十五首。編爲十卷。附刻一卷。則原集五百七十首也。王鳳靈序則稱詩二卷爲七律一百九十二首。古詩九十七首。絕句一百首。爲數不同。又皆不及其詞與雜文。此本凡詩三百六十九首。詞三十三首。雜文十八首。與兩序所言皆不符。疑傳寫者又有所刊削也。宗兗序謂其以山澤之臞。出山澤之語。譬諸夏鼎商鬲。華采雖若不足。而渾厚朴素之質。使望之者知爲古器。鳳

爨序稱其能以質勝不蔽其情今觀其詩純沿宋格於元末年華縟之風明中葉堂皇之體迥焉不同故二人之論云爾實則清適激壯亦足落落獨行也惟其以嚴虎之詩附希文詩末用山谷集後附伐檀集之例以子先父究於義未安而篇頁無多又不能如伐檀集之自爲卷帙可以孤行今特升冠此卷置希文集之前如石屏集玉井樵唱之例焉

【定宇集十六卷別集一卷】浙江鮑士恭家藏本　元陳櫟撰櫟有書傳纂疏已著錄是集爲其族孫嘉基所刊凡文十五卷詩及詩餘一卷別集一卷則附錄序記誌狀之類櫟生朱子之鄉故力崇朱子之學集中如澄潭贊曰惟千載心秋月寒水儒釋同處我聞朱子附會齋居感興詩句以强合於禪未免自生疵累異乎朱子之所傳然集中諸文大抵皆醇正質實不涉詭誕如深衣考之類雖未必盡合古制而援據考證究與空談說經者有閒惟詩作擊壤集派多不入格顧嗣立元詩選中所稱笑渠拄笏看山色容我扶筇聽水聲柳枝水洒一溪月豆子雨開千嶂煙諸句皆沙中金屑不能數數遇之也

【艮齋詩集十四卷】浙江鮑士恭家藏本　元侯克中撰克中字正卿眞定人幼喪明聆羣兒誦書不終日能悉記其所授稍長習詞章自謂不學可造詣旣而悔之以爲刊華食實莫首於理原易以求乃爲得之於是精意讀易著書名大易通義年至九十餘而卒今通義已不傳而袁桷所作序尙見淸容居士集中可略見克中本末此乃所作詩集猶元時舊刻卷首有毛晉私印蓋汲古閣所藏中閒律體最多而七言律爲尤夥卷一卷二皆咏經史之作卷八爲諧音格乃每首全以音通字異者相叶如一東叶同峒桐銅童二冬叶鏞庸容墉蓉之類凡七言三十一首五言二十一首亦克中自創之格爲古所未有其詩頗

近聲壞一派多涉理路而抒情賦景之作亦時有足資諷咏者昔唐汝詢幼而失明長而能詩姑蔑一集明人詫爲古所未有而不知克中已在前是亦足爲是集希傳之證又汝詢能註唐詩解而克中乃至能詁經是所學又在汝詢上矣

【知非堂稿六卷】江西巡撫採進本　元何中撰中有通鑑綱目測海已著錄據中自序所著尚有易類象三卷書傳補遺十卷吳才老叶韻補遺一卷六書綱領一卷補六書故三十二卷通書問一卷蘇邸述遊錄一卷揞頤錄十卷今自通鑑測海以外惟通書問及此集僅存然自序稱有知非堂稾十七卷外稾十六卷顧嗣立元詩選載知非堂稾十七卷與自序合王士禎居易錄作十六卷亦與自序外稾合此集止六卷似非完書然嗣立之所錄與士禎之所稱者已均在此六卷之中又似無所亡佚者豈後人傳寫或合併其卷數抑或重爲選錄汰其繁冗故篇帙雖減而名章雋句一一具存歟詩集之富唐無若白居易宋無若陸游楊萬里而珠礫竝存往往使後人以多爲憾是編佳製具存而蕪詞較少可謂刊糟粕而存菁華即非足本亦不必以不完爲歉矣

【雲林集六卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本　元貢奎撰奎字仲章宣城人官集賢直學士追封廣陵郡侯諡文靖李黼爲之狀馬祖常奉敕撰碑皆天下重望也所著有雲林小稾聽雪齋記青山漫吟倦游集豫章稾上元新錄南州紀行凡百二十卷明永樂間徵入祕府家無副本遂絕不傳惟雲林小稾宋濂所序者尚存其曾孫蘭家洪熙中福州陝嵔復序而傳之宏治間其裔孫元禮復采諸書所載奎詩及遺文二篇附益成編是爲今本奎詩格在虞楊范揭之間爲元人巨擘王士禎居易錄論其境地未能深造殆

專以神韻求之歟。吳澄跋其文稾稱其溫然粹然得典雅之體。視求工好奇而卒不工不奇者。相去萬萬。惜今不可得見矣。卷末增載見婦人偶興二首。鄙俚穢褻。必委巷附會之說。元禮不知而悞收之。其爲謬陋不止謝康樂集載東陽溪中贈答也。

【梅花字字香前集一卷後集一卷】浙江鮑士恭家藏本　元郭豫亨撰。豫亨自號梅巖野人。里籍未詳。據其自序。則至大辛亥作。其書名蓋取宋晏殊詞唱得紅梅字字香句也。離騷徧擷香草。獨不及梅。六代及唐。漸有賦詠。而偶然寄意。視之亦與諸花等。自北宋林逋諸人遞相矜重。暗香疎影。半樹橫枝之句。作者始別立品題。南宋以來。遂以咏梅爲詩家一大公案。江湖詩人無論愛梅與否。無不借梅以自重。凡別號及齋館之名。多帶梅字。以求附於雅人。黃大興至輯詩餘爲梅苑十卷。方回作瀛奎律髓。凡詠物俱入著題類。而梅花則自立一類。此倡彼和。沓雜不休。名則耐冷之交。實類附炎之局矣。豫亨在至大中。距南宋之末未遠。故亦染山人之積習。前後二集。詠梅七律至二百首。與張洽之數相等。然洽詩層見疊出。總不出幽香高格。耽寂避喧之意。描摹窠臼。未免厭觀。豫亨則集句爲之。又闢新境。且屬對頗能工巧。亦勝李龏翦綃集之多集絕句。一花一石。時逢佳勝。存備詩家之小品。固亦無不可矣。

【中菴集二十卷】永樂大典本　元劉敏中撰。敏中有平宋錄。已著錄。元史載敏中中菴集二十五卷。文淵閣書目作五冊。不著卷數。梁維樞內閣書目不載其名。則是時官書已佚。明藏書之家。惟葉盛菉竹堂書目僅著於錄。亦無卷數。黃虞稷千頃堂書目雖有其名。而獨作三十五卷。與史不符。蓋虞稷所列諸書乃徧徵各家書目爲之。多未親見其本。故卷數多譌。存佚不確。未可盡援爲據也。蘇天爵元文類中僅載

其賀正旦表忠獻王廟碑二首。其他作則不槩見。今從永樂大典所載。蒐羅裒輯。以類編次。尚可得二十卷。則所佚者不過十之二三矣。其詩文率平正通達。無鉤章棘句之習。在元人中亦元明善馬祖常之亞。本傳稱其文理明辭備。韓性原序亦謂其不藻繢而華。不琢鏤而工。戶樞門鍵。庭旅陛列。進乎古人之作。固不誣也。史稱敏中爲御史時。劾權臣僧格。（原作桑哥。今改正。）爲集賢學士時。上書陳十事。其文今皆不見集中。殆已散佚。集中有星變奏議。皇慶改元奏議。則爲本傳所未及。蓋史佚之。其金石之文。如巴延（原作伯顏。今改正。）廟碑。哈剌哈斯（原作哈剌哈孫。今改正。）沙礼該（原作純直海。今改正。）當達里（原作大達立。今改正。）耀珠（原作咬住。今改正。）布哈爾（原作不阿里。今改正。）李唐諸神道碑記。大智全寺碑。罔極寺碑。皆承詔撰述之作。今考元史哈剌哈斯傳。即用敏中所撰墓碑。然不載其在宗正時。從世皇北巡。猝遇亂突出破敵事。又不載其在中書省時。每退食延見四方賓使。訪以物情得失。吏治否臧。人材顯晦。年穀豐歉。采可行行之數語。又度地置兩倉句。兩字譌爲內字。沙礼該傳亦用敏中碑。而其子當達里諭降襄陽。取漢口。破黎賊功。不在沙礼該下。而沙礼該傳末乃僅附其子昂阿喇（原作昂阿剌。今改正。）名。無一語及當達里事。尤爲舛漏。蓋元史倉猝成書。疎脫實多。不但重複割裂。如顧炎武所譏。則是集之存。併可訂史傳之譌異。不徒貴其文章矣。

【王文忠集六卷】永樂大典本

元王結撰。結字儀伯。定興人。仁宗在潛邸時。以薦充宿衛。及即位。遷集賢直學士。元統中官至中書左丞。文忠其謚也。事蹟具元史本傳。史稱結有集十五卷。王圻續文獻通考所載亦同。今久散佚。惟散見永樂大典者。採掇排比。尚得詩一百三十四首。詩餘十三首。編爲三卷。又雜

文九首爲一卷問答五首爲一卷善俗要義三十三條爲一卷共成六卷結爲元代名臣張珪稱其非聖賢之書不讀非仁義之言不談今觀是集殆非虛語詩多古體大抵春容和平無鉤棘之態文亦明白暢達不涉雕華其中上宰相論八事書乃結年二十餘遊京師時所作平生識力已具見於是問答五條皆與吳澄往復之語或闡儒理或明經義可略見其學問之根柢善俗要義乃結爲順德路總管時所作以化導閭里凡敎養之法纖悉必備雖瑣事常談而委曲剴切謀畫周密如慈父兄之訓子弟循吏仁愛之意藹然具見於言表尤足以見其政事之大凡統觀所作所謂詞必軌於正理學必切於實用者也固不與文章之士爭詞采之工拙矣

【靜春堂集四卷】兩淮馬裕家藏本　元袁易撰易字通甫長洲人不求仕進部使者擬薦於朝謝不應行中書省署徽州路石洞書院山長旋亦罷歸居吳淞具區之間築堂曰靜春聚書萬卷手自校定或棹舟載筆床茶竈古器游於江湖趙孟頫嘗爲畫臥雪圖稱易與龔璛郭麟孫爲吳中三君子是集乃易歿之後其子泰所編延祐四年龔璛爲之序推之甚至然以王安石擬之殊不相類卷末有厲鶚跋擬以黃陳亦未盡然易詩吐言天拔於陳與義爲近與黃庭堅之鎔鑄劖削陳師道之深刻瘦硬其門徑實各別也有元作者綺縟居多易詩雖所傳無幾而風骨遒上固足以高步一時龔璛等所作集序墨蹟至明正統中尚存吳訥題其卷末深致向往蓋其人品詩品均有動人遐想者矣

【惟實錄集四卷外集一卷】江西巡撫採進本　元劉鶚撰鶚字楚奇永豐人皇慶閒以薦授揚州學錄累官江州總管江西行省參政守韶州以贛寇圍城力禦不支被執抗節死其事甚烈明初修元史失於

採錄不爲立傳併佚其名近邵遠平作元史類編始爲補入忠義傳然亦僅及其死節一事其生平行履則已不可考矣集爲其子遂述所編初名鶩溪文獻其稱惟實集者蓋本其祖訓以詩道貴實之語也鶚嘗官翰林修撰與虞集歐陽元揭傒斯等遊所居浮雲書院諸人皆有題咏元爲序其文集稱其詩六體皆善傒斯序亦謂其高處在陶阮之閒雖友朋推挹之詞例必稍過其量然今觀其集大都落落不羣無米鹽齷齪之氣可以想見其生平二人所許亦不盡出標榜也且鶚身捍封疆慷慨殉國千秋萬世精貫三光即其文稍不入格亦當以其人重之況體裁高秀風骨清遒實有卓然可傳者乎外集二卷皆前人序記輓詩乃其裔孫于廷等所重輯今仍附之集末以補史傳之闕漏焉

【勤齋集八卷】永樂大典本 元蕭㪺撰㪺字維斗奉元人歷官集賢學士國子祭酒謚貞敏事蹟具元史儒林傳㪺卒於仁宗延祐五年詩文多散佚順帝至正四年蘇天爵官西臺始裒輯其遺稾得文八十篇詩二百六十首樂府二十八篇分爲十五卷官爲刊版於淮東蓋距㪺之歿幾三十年矣自明以來刊版久佚惟永樂大典所載尚存崖略謹依類編輯得文四十二首詩二百六十一首詞四首釐爲八卷按焦竑國史經籍志稱蕭㪺勤齋貞敏集而永樂大典但題作勤齋集頗不相合然姚廣孝等修輯永樂大典距至正刊版時未遠其所據本當即天爵所編不容有誤殆焦竑誤增其文也又按天爵滋溪集載㪺墓誌銘一首稱㪺於六經百氏無不通尤精三禮及易且邃於六書初鑿土室終南山下以經傳列左右思索其義至於忘寐者三十年乃表裏洞徹關輔自許衡倡明理學之後㪺實繼之爲文悉本諸經元史亦稱㪺制行甚高眞履實踐其教人必自小學始爲文辭立意精深言近指遠一以洙泗爲本濂洛考亭

爲據爲一代醇儒今考其文氣格雖不甚高而質實簡潔往往有關名教其辭儒學提舉書及辭免祭酒司業等狀尤可見其出處進退之大節詩非所長而陶冶性靈絕去纖穠流派亦足覘其志趣之高焉

【石田集十五卷】兩淮馬裕家藏本　元馬祖常撰祖常字伯庸世爲雍古部人居靖州之天山高祖錫里濟蘇原作錫里吉思今改正金末爲鳳翔兵馬判官子孫用以官爲氏之例遂稱馬氏曾祖雅哈原作月合今改正從元世祖南征因家於汴後徙光州延祐中初復科舉祖常鄉貢會試皆第一廷試第二授應奉翰林文字擢監察御史劾罷丞相特們德爾原作鐵木迭兒今改正既而特們德爾復相修怨黜爲開平縣尹因避禍退居特們德爾死乃除翰林待制累遷禮部尚書尋參議中書省事元統初拜御史中丞轉樞密副使乞歸至正四年卒諡文貞事蹟具元史本傳是集凡詩賦五卷文十卷名石田者以所居有石田山房也其文精贍鴻麗一洗柔曼卑冗之習其詩才力富健如都門壯遊諸作長篇巨製迴薄奔騰具有不受羈靮之氣至元間蘇天爵撰文類錄其詩二十首文二十首視他家所收爲夥又請於朝刊行其集而自爲之序稱其接武隋唐上追漢魏後生爭效慕之文章爲之一變與會稽袁桷蜀郡虞集東平王構更迭倡和如金石相宣而文益奇蓋大德延祐以後爲元文之極盛而主持風氣則祖常等數人爲之巨擘云

【榘菴集十五卷】永樂大典本　元同恕撰恕字寬甫其先太原人徙於奉元恕年十三以書經魁鄉校至元間授國子司業辭不拜陝西行臺侍御史趙世延請置魯齋書院以恕領教事延祐六年立皇太子召恕爲奉議大夫左贊善明年英宗繼統以疾歸致和元年拜集賢侍讀學士復辭不赴卒贈翰林直學

十。封京兆郡侯。謚文貞。事蹟具元史儒學傳。所著榘菴集本三十卷。至正初。陝西行臺御史觀音保潘惟枓等始刊布於江淮。趙郡蘇天爵爲之序。文淵閣書目亦載有榘菴文集一部。八册。焦竑經籍志乃作二十卷。疑傳寫誤也。自明以來。久佚不傳。故葉氏菉竹堂書目。晁氏寶文堂書目。並不載其名。惟永樂大典中頗散見其詩文。謹鈔撮編集。分類排比。釐爲文十卷。詩五卷。視原本尙得半焉。其平生著作。不事粉飾。而於淳厚敦朴之中。時露峻潔峭厲之氣。賈仁行狀。稱其於詩喜陸放翁。於文慕周益公。富珠哩翀神道碑。又稱至元三十一年。國史修世祖帝紀。采事四方。陝西行省平章政事咸寧王辟爲掾。典司編錄。故於元初典故。最爲詳贍。集中誌狀諸作。多有可與金元正史相參訂者。惟祈禳青詞。本非文章正體。恕素以明道與敎自任。更不宜稍涉異端。乃率爾操觚。殊爲失檢。今以其原集所有。姑附錄之。而並糾其失於此焉。

【道園學古錄五十卷】浙江巡撫採進本　元虞集撰。集有平猺記。已著錄。此集凡分四編。曰在朝藁。曰應制藁。曰歸田藁。曰方外藁。其中詩藁又別名芝亭永言。據金華黃溍序。以是集爲集手自編定。然其天藻詩序云。友人臨川李本伯宗輯舊詩。謂之芝亭永言。又賦謝李伯宗題云。至元庚辰冬。臨川李伯宗黃仲律來訪山中。拾殘藁二百餘篇錄之。而李序又云。至正元年十有一月。閩憲韓公徵先生文藁。本與先生幼子翁歸及同門之友編輯之。得在朝藁二十卷。應制藁六卷。歸田藁一十八卷。方外藁六卷。所言與今本正相合。又考道園遺藁前有至正己亥眉山楊椿序。以爲集季子翁歸及其門人所編。與李本序合。蓋集母楊氏。爲衡陽守楊文中之女。楊椿卽其外家後人。其言自當無誤。亦可證黃溍所云之不足據。是

編爲李所定無疑也。自元暨明屢經刊雕。然皆從建本翻刻。亦閒有參錯不合。蓋多出後人竄改。要當以元本爲正矣。文章至南宋之末。道學一派。侈談心性。江湖一派。矯語山林。庸沓猥瑣。古法蕩然。理極數窮。無往不復。有元一代。作者雲興。大德延祐以還。尤爲極盛。而詞壇宿老。要必以集爲大宗。此錄所收。雖不足盡集之著作。然菁華薈稡。已見大凡。迹其陶鑄羣材。不減廬陵之在北宋。明人夸誕。動云元無文者。其殆未之詳檢乎。

【道園遺藁六卷】江西巡撫採進本　元虞集撰。其從孫堪編。蓋以補道園學古錄之遺也。凡古律詩七百四十一首。附以樂府。刻於至正十四年。考裒錄集之遺文者。別有道園類藁。以校此編。類藁所已載者。僅百餘篇。類藁所未載者。尚五百餘編。集著作雖富。而散佚亦多。當李本編學古錄時。已有泰山一豪芒之歎。則雲煙變滅者。不知凡幾。堪續加蒐訪。輯綴成編。縱未能片楮不遺。要其名篇雋製。挂漏者亦已少矣。集中題花鳥圖一首。元詩體要作揭傒斯詩。今觀其格意。於揭爲近。或堪一時誤收。亦未可知。然元音及乾坤淸氣集。均載是詩。又題集作。此當從互見之例。疑以傳疑。不足以爲是書病也。

【楊仲宏集八卷】內府藏本　元楊載撰。載字仲宏。浦城人。後徙杭州。初以布衣薦授翰林國史院編修官。調海船萬戶府照磨。會仁宗復行科舉之制。遂登延祐二年進士。授饒州路同知浮梁州事。終於寧國路總管府推官。事蹟具元史儒學傳。焦竑國史經籍志載楊載仲宏集四卷。此本八卷。不知何人所分。元代詩人。世推虞楊范揭。史稱其文章一以氣爲主。而於詩尤有法度。自其詩出。一洗宋季之陋云云。蓋宋代詩派凡數變。西崑傷於雕琢。一變而爲元祐之朴雅。元祐傷於平易。一變而爲江西之生新。南渡以後。

江西宗派盛極而衰江湖諸人欲變之而力不勝於是仄徑旁行相率而爲瑣屑寒陋宋詩於是掃地矣載生於詩道弊壞之後窮極而變乃復其始風規雅贍雍雍有元祐之遺音史之所稱固非溢美故清思不及范梈秀韻不及揭傒斯權奇飛動尤不及虞集而四家竝稱終無作色蓋以此也瞿宗吉歸田詩話曰楊仲宏以宗陽宮翫月詩得名然他作如風雨五更雞亂叫江湖千里雁相呼挾書萬里朝明主仗劍三年別故鄉窗閒夜雨銷銀燭城上春雲壓綵旗空桑說法黃龍聽貝葉繙經白馬馱沈雄典實先叔祖每稱之長篇如古牆行梅梁歌亦皆爲時所稱夫人瞿氏余祖姑也嘗以仲宏親筆草稾數紙授予字畫端謹而前後點竄幾盡蓋不苟作如是則載於是事亦以苦吟得之者矣陶宗儀輟耕錄曰虞伯生先生楊仲宏先生同在京口楊先生每言伯生不能作詩虞先生載酒請問作詩之法楊先生酒既酣盡爲顛倒虞先生遂超悟其理云云竟謂載詩在虞集上則非其實也

【范德機詩七卷】山東巡撫採進本

元范梈撰梈字亨父一字德機清江人以薦爲左衛教授遷翰林院編修官出爲嶺海廉訪使照磨歷轉江西湖東後選充翰林應奉又改閩海道知事移疾歸天歷二年授湖南嶺北道廉訪使經歷以母老未赴明年母喪竟以毀卒所著有燕然稾東方稾豫章稾侯官稾江夏稾百丈稾凡十二卷此本七卷不知何人所併葉子奇草木子載梈有與危素同晚步得雨止修竹閒案諸本多譌閒爲開今據原本改正流螢夜深至二句喜甚既而曰語太幽殆類鬼作云云即今集中蒼山感秋詩也其語清微妙遠爲詩家所稱然梈詩豪宕清遒兼擅諸勝實不專此一格閩書又載其爲閩海道知事時以文繡局取良家子爲繡工作閩州歌述其事廉訪使遂奏革其弊歌今亦載集中然其事

可記。其詩則語頗近俗。與沈作喆哀扇工歌。僅相伯仲。尤不當以是槩椁也。揭傒斯序其集曰。虞伯生稱德機如唐臨晉帖。終未逼眞。改評之曰。范德機詩。如秋空行雲。晴雷卷雨。縱横變化。出入無朕。又如空山道者辟穀學仙。瘦骨崚嶒。神氣自若。又如豪鷹掠野。獨鶴叫羣。四顧無人。一碧萬里云云。傒斯之語。雖務反虞集之評。未免形容過當。然椁詩格實高。其機杼亦多自運。未嘗規規刻畫古人。固未可以唐臨晉帖一語據為定論矣。

【文安集十四卷】編修汪如藻家藏本　元揭傒斯撰。傒斯字曼碩。龍興富州人。延祐初以薦授國史院編修官。應奉翰林文字。遷國子助教。告歸。復召還。天歷初開奎章閣。首擢為授經郎。與修經世大典。累官翰林侍講學士。總修遼金宋三史。卒於官。追封豫章郡公。謚文安。事蹟具元史本傳。傒斯與虞集范椁楊載齊名。其文章叙事嚴整。語簡而當。凡朝廷大典冊及碑版之文。多出其手。一時推為鉅製。獨於詩則清麗婉轉。別饒風韻。與其文如出二手。然神骨秀削。寄託自深。要非嫣紅姹紫。徒矜姿媚者所可比也。虞集嘗目其詩如三日新婦。而自目所作如漢庭老吏。傒斯頗不平。故作憶昨詩。有學士詩成每自誇句。集見之。答以詩曰。故人不肎宿山家。夜半驅車踏月華。寄語旁人休大笑。詩成端的向誰誇。且題其後曰。今日新婦老矣。是二人雖契好最深。而甲乙閒乃兩不相下。考楊維楨竹枝詞序曰。揭曼碩文章居虞之次。如歐之有蘇曾。其殆定論乎。顧嗣立元詩選。載傒斯詩。題曰秋宜集。今未見。焦竑國史經籍志。載傒斯集一卷。今亦未見。此本凡詩四卷。又續集二卷。制表書序記碑誌雜文八卷。乃其門人錫喇布哈原作燮理溥化。今改正。所編。錫喇布哈字元普。泰定四年進士。第九卷有送錫元普序。即其人也。所編雖不足盡傒斯

之著作。然師弟相傳得諸親授。終較他本爲善。觀元詩選所載秋宜集中曉出順承門有懷太虛絕句曰。步出城南門。遙望江南路。前日風雪中。故人從此去。乃割裂漢樂府半首爲傒斯之詩。則所收必不甚精矣。

【翠寒集一卷】浙江巡撫採進本　元宋无撰。无字子虛。蘇州人。嘗舉茂才不就。是集前有自序。又有元貞乙未趙孟頫序。延祐庚申馮子振序。然卷末有題孟頫遺墨詩。不應有孟頫序。以自序考之。蓋此本爲无晚年自定。子振爲序而刻之。孟頫所序乃其少作。以其名重。仍刊以冠集耳。子振序仿李中碧雲集序例。摘錄其佳句甚悉。所舉如古研歌之神媧蹋雲去補天。西下一團焦黑煙。殆麤獷不復成語。又如楊柳昏黃晚西月。梨花明白夜東風之句。亦欠自然。然其他品題大抵精當。統觀其集。七言古體純學李賀溫庭筠。時有雋語。樂府短章。往往欲出新意。而反失之纖。五言律詩。五言長律。最爲擅長。七言絕句次之。七言律詩又次之。五言古詩。集中惟建業懷古一首。亦僅如拗體律詩。句句對偶。特平仄不諧耳。蓋才所不近。避而不作也。亦可謂善用其短矣。

【檜亭集九卷】浙江鮑士恭家藏本　元丁復撰。復字仲容。天台人。延祐初游京師。與楊載范梈同被薦。而復辭不就。放情詩酒。浪迹江淮間。凡三徙居。晚乃僑寓於金陵之城北。平生所作不下數千篇。脫槀即棄去。故多所散佚。其壻饒介之及其門人李謹之各據所得蒐輯成帙。介之所編稱集。謹之所編稱續集。今皆未見其本。此本乃至正十年南臺監察御史張惟遠合二集編爲九卷。刊於集慶學舍者。其稱檜亭。蓋以所居有雙檜。復日哦詩其下。因以爲名。集中有次韻介之雙檜亭詩。即其地也。復詩不事雕琢。而意

趣超忽。自然俊逸。其才氣橫溢。魏文帝所謂筆墨之性。殆不可勝者。幾乎近之。偶桓乾坤清氣集多錄其詩。如餞趙公子送王伯庸郭生生子諸詩。字句或有小異。殆由傳本各殊。又蘭堂上人之金陵因寄憲府張使君諸詩。此集不載。則遺藁散落人間。饒介之等。偶然未見者矣。

【伊濱集二十四卷】永樂大典本

元王沂撰。沂字思魯。先世雲中人。徙於眞定。父元父。官至承事郎。監黃池稅務。馬祖常石田集。有所作元父墓碣銘。敘其家世甚詳。而沂始末不概見。今以集中所自述與他書參考之。尙可得其大略。據馬祖常碣銘。稱與沂同榜。則嘗爲延祐初進士。據集中送李縣令序。則嘗爲臨淮縣尹。據夔應侯廟記。稱延祐四年。佐郡伊陽。考地理志。伊陽在嵩州。則嘗爲嵩州同知。又詩中有綸巾羽服臥伊濱之句。則集名伊濱。亦即起於此時。據祀南鎭北嶽諸記。則至順三年。嘗爲國史院編修官。據送瞿生序及胡節母詩序諸篇。則元統三年。嘗在國子學爲博士。據送余闕序。稱元統初佐考試見闕對策云云。則嘗入試院同考。而余闕實爲所得士。據祀西鎭記御書跋諸篇。則至元六年。嘗爲翰林待制。並嘗待詔宣文閣。又宋遼金三史。成於至正五年。而書前列修史諸臣。有總裁官中大夫禮部尙書王沂之名。則是時已位至列卿。其後遷轉。遂不可考。疑即致仕以去。然集中壬寅紀異詩。有壬寅仲春天雨雹。南平城中晝驚愕。自從兵革十年來。澒洞風塵亙沙漠之句。又隣寇逼境倉皇南渡詩。有隣邑舉烽燧。長驅寇南平。中宵始聞警。挈家速遠行之句。又有寓吉安林塘避桃林兵警詩。壬寅爲至正二十二年。正中原盜起之時。距沂登第已五十載。尙轉側兵戈間。計其年亦當過七十矣。沂歷躋館閣。多居文字之職。廟堂著作。多出其手。與傅若金許有壬周伯琦陳旅等。俱相唱和。故所作詩文。春容和雅。猶有先正軌度。惜

其名不甚著集亦絕尠流傳選錄元詩者並不見舉其名氏今從永樂大典中裒掇編次釐爲二十四卷庶梗概尚具不至遂就湮沒焉

【淵穎集十二卷附錄一卷】兩江總督採進本　元吳萊撰萊字立夫浦陽人延祐中復科舉之制以春秋貢於鄉試禮部不第後以薦署饒州路長薌書院山長未行而卒年僅四十四其門人金華宋濂等私諡爲淵穎先生據其諡議取經義元深爲淵文詞貞敏爲穎也萊與黃溍柳貫並受業於宋方鳳再傳而爲宋濂遂開明代文章之派故年不登中壽身未試一官而在元人中屹然負詞宗之目與溍貫相埒遺槀甚夥濂爲摘其有關學術議論之大者編爲斯本青田劉基序之碑文諡議一卷別爲附錄張綸林泉隨筆曰吳立夫諭倭書蓋其十八歲所作規模仿司馬相如諭蜀文其末所述諭其王之言雖古之辨士莫能過也其他大游觀日兩賦與夫形釋泰誓論補牛尾歌等篇皆雄深卓絕眞先秦兩漢間作者黃溍亦稱其文嶄絕雄深類秦漢間人皆未免溢量胡助謂他人患其淺陋而萊獨患其宏博斯爲篤論矣王士禎論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘奇耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩實舉以配楊維楨而其所選七言古詩乃錄萊而不錄維楨蓋維楨爲詞人之詩萊則詩人之詩特氣縱橫與覃思冶煉門戶固殊士禎論詩絕句作爲任揚州推官時而古詩選一書則其後來所定所見尤深也

【黃文獻集十卷】浙江鮑士恭家藏本　元黃溍撰溍有日損齋筆記已著錄其文原本經術應繩引墨動中法度學者承其指授多所成就宋濂王禕皆嘗受業焉濂序稱所著日損齋稿二十五卷溍歿後縣尹胡惟信鋟梓以傳又有危素所編本爲二十三卷今皆未見此本乃止十卷前有嘉靖辛卯張儉序稱

舊本頗闕失。且兼載其一時泛應異端之求者。恐非公意也。索世家得善本及公所爲筆記一編。稍加删定。付建甌尹沈璧陳珪重梓以傳云云。則儉已有所刊削。非濂所序之本。卷首題虞守愚張儉同校一行。又題淵陵張維樞重選會稽王廷曾補訂一行。則二人又有所竄易。併非儉所刻之本。卷數不同。有自來矣。明人誕妄。凡古書經一刊刻。必遭一塗改。數變之後。遂失其眞。蓋往往如此。然有所私損。未必有所私益。雖殘闕不完。尚可見溍之崖略也。

【圭齋集十五卷附錄一卷】江西巡撫採進本　元歐陽元撰。元有拯荒事略。已著錄。元平生三仕成均。兩爲祭酒。六入翰林。三拜承旨。凡朝廷高文典册。多出其手。揭傒斯作元集序。稱有曰詩流者三卷。曰鉛中者十卷。曰驅煙者十五卷。曰强學者十卷。曰述眞者三卷。其門人王師模所編。明宋濂序。則謂原集一百餘册。皆燬於兵。惟存辛卯至丁酉七年之作二十四卷。其孫祐持編錄之。此本詩賦四卷。文十一卷。附錄一卷。題宗孫銘鏞編集。又非祐持之舊矣。孔齊至正直記曰。歐陽元作文。必詢其實事而書。未嘗代世俗誇誕。時人謂文法不及虞集揭傒斯黃溍。而事實不妄則過之。然宋濂稱其文如雷霆恍惚。雨雹交下。可怖可愕。及乎雲散雨止。長空萬里。一碧如洗。實亦未減於三人也。虞集道園學古錄有送元謁告還瀏陽詩曰。憶昔先君早識賢。手封製作動成編。交游有道眞三益。翰墨同朝又十年。蓋集父教授於潭州。見元文大驚。手封一帙寄集曰。他日當與汝並駕齊驅。故集詩云然。然則元發軔之初。聲價已與集相亞矣。

【待制集二十卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　元柳貫撰。貫字道傳。浦江人。大德四年。薦爲江山縣教諭。延祐四年。授湖廣儒學副提舉。六年。改國子助教。至治元年。遷博士。泰定元年。遷太常博士。三年。出

爲江西儒學提舉。至正元年擢翰林待制。兼國史院編修官。僅七月而卒。故世稱柳待制焉。事蹟附載元史黃溍傳。貫雖受經於金履祥。其文章軌度則出於方鳳謝翺吳思齊方回龔開仇遠戴表元胡長孺。其史學及掌故舊聞則出於牟應龍。具見宋濂所作行狀中。學問淵源。悉有所受。故其文章原本經術。精湛閎肆。與金華黃溍相上下。早年不自存稾。年四十餘。北游燕。始集爲游稾。其後有西雝稾容臺稾鍾陵稾靜儉齋稾西游稾蜀山稾。至正十年。余闕得稾於貫子卣。以濂及戴良皆貫門人。屬其編次。凡得詩五百六十七首。文二百九十四首。勒爲二十卷。闕及危素蘇天爵各爲之序。濂爲之後記。天爵序又稱有別集二十卷。今未見其傳本。考濂記稱尙餘詩九百七首。文二百四十八首。釐爲二十卷。授先生子卣藏之。蓋删汰之餘本未刻也。以數計之。詩僅存十之四。文僅存十之六。去其簡擇之精矣。附錄一卷。雜錄誥敕祭文像贊行狀墓表之屬。不知何人所編。卷首亦題曰柳貫著。其謬陋可想。又墓表今在黃溍集中。而題曰戴良記。舛駁尤甚。以所記較史爲詳。尙可考貫之始末。姑仍其舊本存之云爾。

【閒居叢稾二十六卷】江蘇巡撫採進本

元蒲道源撰。道源字得之。號順齋。世居眉州之靑神。徙居興元。初爲郡學正。罷歸。皇慶中徵爲國史院編修官。進國子博士。年六十矣。越歲復引疾去。後十年召爲陝西儒學提舉。不就。迹其生平。恬於仕宦。大抵閒居之日爲多。故其子機裒輯遺文。題曰閒居叢稾。凡詩賦八卷。雜文樂府十八卷。詩文俱平實顯易。不尙華藻。黃溍爲之序。稱國家統一海宇。士俗醇美。一時鴻生碩儒。所爲文皆雄深渾厚。而無靡麗之習。承平滋久。風流未墜。皇慶延祐閒。公以性理之學。施於臺閣之文。譬如良金美玉。不假鍛鍊琱琢。而光耀自不可掩云云。亦言其文之眞樸也。蓋元大德以後。亦如明宣

德正統以後其文大抵雍容不迫淺顯不支雖流弊所滋庸沓在所不免而不謂之盛時則不可顧嗣立元詩選引濳此文謂當時風尙如此可以觀世運焉斯言允矣

【所安遺集一卷】編修汪如藻家藏本　元陳泰撰泰字志同別號所安長沙茶陵人延祐二年進士除龍泉縣主簿栖遲薄宦惟以吟咏自適竟終於是官其著作亦未成集至其曾孫朴始裒輯以成此編故曰遺稾明成化中其來孫銓等重刊卷末有舊題六字云後段蠧損惜哉則併朴所輯亦非完本也泰與歐陽元同舉於鄉以天馬賦得薦考官批其卷曰氣骨蒼古音節悠然天門洞開天馬可以自見矣今賦與批詞俱載集首後元躋膴仕文章震耀一世泰集乃幾幾不傳今觀所作七言歌行居十之七八大致氣格近李白而造句則多類李賀溫庭筠雖或不免奔軼太過剽而不留又不免時傷粗獷不及元之風規大雅具有典型要其才氣縱横頗多奇句亦自有不可湮沒者久晦而終傳於世亦有由矣

【至正集八十一卷】河南巡撫採進本　元許有壬撰有壬字可用湯陰人延祐二年進士歷官集賢大學士中書左丞兼太子左諭德致仕卒謚文忠事蹟具元史本傳有壬立朝五十年三入政府於國家大事侃侃不阿多有可紀文章亦雄渾閎肆剴切事理不爲空言稱元代館閣鉅手所著至正集本一百卷據其弟有孚圭塘小稾序云門生集錄繕寫方畢先生捐館猶子太常博士楨忽遭起遺倉皇之際輕身南行書籍棄擲稾亦俱亡是其集自有壬既歿即已淪佚無傳明宏治間其五世孫容刊行圭塘小稾時亦未之見故葉盛水東日記載容嘗言先公至正集一百卷遺失久矣聞楊少師嘗收有副本就叔簡少卿求之少卿云書籍在太和有無未可知也此本不知何時復出而尙闕其十九卷據黄虞稷千頃堂書

目所載卷數正同蓋相傳祇有此本其即楊士奇家所藏歟中如箋表傳狀書簡諸體並闕又有錄而失其辭者詩十一篇樂府八篇有孚序又稱其論天下事嘉言讜論見至正集而此本疏憂實無一篇則其散佚者亦復不少然觀元史本傳載有壬於泰定初言特捫德爾原作帖木迭兒今改正之子索南原作鎖南今改正與聞大逆乞正典刑平章政事趙世延受禍尤慘爲辨冤復職及上正始十事諸大端皆見是集公移類中亦足窺見崖略而其論特克什原作帖實今改正之妹勿令汙染宮壼更人所難言本傳顧未之及是尤可以補史闕矣

【圭塘小稾十三卷別集二卷續集一卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　元許有壬撰其小稾爲有壬所自輯至正庚子其弟有孚錄而序之所謂即至正集而不具錄者也迨有壬既歿集本散亡而有孚所攜此本獨存因重加編次得詩文二百四十三首釐爲十三卷又輯嘗寄有孚詩文八十五篇繇獻可所收文過集及林慮記遊詩文九十三篇爲別集二卷其殘編斷簡得於倚尖野人家者爲外集一卷有孚復爲之序題屠維作噩二月乃洪武二年己酉在元亡之後矣子孫世藏其書宣德間復失其外集成化己丑其五世孫南康知府容始校正刊行而以家乘載誌文祭文及有孚等倡和之作編爲續集一卷附之於末葉盛水東日記曰相臺許可用中丞文章表著一時有盛名今世所見者可數耳耿好問言其裔孫容尙藏文集若干卷惜乎不得見之即此本也其後至正集復出於世而闕佚未全今以兩書校核雖大略相同亦互有出入如忍經春秋經說成中丞詩諸序雪齋書院龍德宮上清儲祥宮河南省左右贊治堂遼山縣儒學諸記武昌萬壽崇寧宮林州同知孫承事克哼原作怯烈今改正公神道諸碑皆至正

集所無而獨見於此本又別集中長短句至正集未載者亦二十三闋其他異同詳略甚多以其爲有壬手訂原本又經有孚排定視集本之晚出者較爲精詳故並著於錄以備參證焉

【禮部集二十卷附錄一卷】兩淮鹽政採進本

元吳師道撰師道有戰國策校註已著錄其集原名蘭陰山房類稾此本題曰禮部者蓋師道致仕以後授奉議大夫禮部郎中以所進之官名之也考張樞撰師道墓表杜本撰師道墓誌皆稱致仕後授奉議大夫禮部郎中而宋濂所作墓碑則稱以禮部郎中致仕元史本傳亦同蓋元史即濂所撰故與碑合然樞與本皆師道舊友不應有誤或濂記錄未眞也凡詩九卷文十一卷流傳頗尠此本乃新城王士禎寫自崑山徐秉義家因行於世師道少與許謙同師金履祥所著有易雜說二卷書雜說六卷詩雜說二卷春秋胡氏傳附正十二卷於經術頗深所補正鮑彪戰國策註及所撰敬鄉錄於史事亦頗有考證又與黃溍柳貫吳萊相與往來倡和故詩文具有法度其文多闡明義理排斥釋老能篤守師傳其詩則風骨遒上意境亦深褎然升作者之堂非復仁山集中格律矣蓋其早年本留心記覽刻意詞章弱冠以後始研究眞德秀書故其所作與講學家以餘力及之者迥不同耳

【積齋集五卷】永樂大典本

元程端學撰端學有春秋三傳辨疑已著錄其文集元史本傳不載世亦未見傳本惟文淵閣書目有之今檢勘永樂大典各韻中尙頗散見一二考曹安讕言長語記歐陽元爲浙省考官本房得四靈賦一卷詞意高迥覆考官謂非賦體欲黜之元爭之力且曰其人賦場如此經義必高督掌卷官取其本經則偉然老成筆也及拆卷乃程端學歐陽元作端學墓誌亦稱至治癸亥浙闈

秋試第二場四靈賦詞氣高迴因得與選則端學以是賦得名必載集中今所存僅陽燧賦一篇而是賦已佚則散亡亦多矣謹掇拾殘剩釐爲詩一卷文四卷以備元人之一家端學之說春秋勇於信心而輕於疑古頗不免偏執膠固之弊然其人品端謹學術亦醇故其文結構縝密頗有閎深肅括之風故曹安又記其會試經義策冠場考官白宰相曰此卷非三十年學問不能成蓋根柢既深以理勝而不以詞勝故與雕章繪句者異焉詩尙沿南宋末派觀墓誌稱端學泰定初扈蹕上都時虞集爲國子司業深相器重而不甚見兩人唱和之作則端學不以是擅長亦可見矣

【燕石集十五卷】浙江巡撫採進本　元宋褧撰褧字顯夫大都人泰定元年進士歷官翰林直學士兼經筵講官謚文清褧博覽羣籍與兄本後先入館閣並有集行世時人以大宋小宋擬之褧集爲其姪太常奉禮郎彍所編凡詩十卷文五卷首載至正八年御史臺咨浙江行中書省刊行咨呈一道歐陽元蘇天爵許有壬呂思誠危素五序末附謚議墓誌祭文輓詩又有洪武中何之權呂㷭二跋蓋猶舊本歐陽元序稱其詩務去陳言燕人淩雲不羈之氣慷慨赴節之音一轉而爲清新秀偉蘇天爵序稱其詩清新飄逸間出奇古若盧仝李賀危素序則稱其精深幽麗而長於諷諭核其所說亦約略近之至其詞藻煥發時患才多句或不檢韻成牽綴如正獻公墳所寒食詩有高墳白打錢句案韋莊詩上相閒分白打錢非紙錢也張女輓詩却是貞魂埋不得句序稱其女工於屬對十歲而夭案李商隱詩萬古貞魂倚暮霞非十歲未字之女也如斯之類大抵富贍之過貪多務得遂不能刮垢磨光然武庫之兵利鈍互陳論其大體足爲一家固不以字句累之矣其文爲作詩之餘事然溫潤而潔淨亦不失體裁焉

【秋聲集四卷】兩淮馬裕家藏本　元黃鎮成撰鎮成有尙書通考已著錄其集據顧嗣立元詩選稱原本十卷又載有鄭潛序此本僅存四卷又惟鎮成自序一篇而不載潛序似非完帙矣王士禎居易錄稱其秋風一首秋山小景一首五曲精舍一首以爲具有風調今觀其集大抵邊幅稍狹氣味稍薄蓋限於才弱之故然近體出以雅潔古體出以清省亦復善用其短故格韻楚楚頗得錢郎遺意較元代纖穠之體固超然塵壒之外也閩書稱鎮成至正中築室城南號南田耕舍部使者屢薦之不就似乎高隱之士鄭潛序則稱其有所激而鳴其不平今考集中南田耕舍詩序言賦者率擬之於老農人各有志同牀而不相察其第二首云種田南山下土薄良苗稀稊稗日以長荼蓼塞中畦路逢荷蓧人相顧徒嗟咨我欲芟其蕪但念筋力微終焉鮮嘉穀何以奉年饑誰令惡草根亦蒙雨露滋豈無力耕士悠悠與我思則鎮成蓋遭逢亂世有匡時之志而不能行乃有託而逃故詩多憂時感事之語潛序爲知其心徒以爲恬退之士未足罄所抱矣

【雁門集三卷集外詩一卷】江蘇巡撫採進本　元薩都拉撰案薩都拉原作薩都剌今改正薩都拉字天錫號直齋其祖曰薩拉布哈案薩拉布哈元作思蘭不花今改正父曰傲拉齊案傲拉齊原作阿魯赤今改正以世勳鎮雲代居於雁門故世稱雁門薩都拉實蒙古人也舊本有干文傳序稱薩都拉者譯言濟善也案薩都拉蒙古語結親也此云濟善疑文傳以不諳譯語致悞今姑仍原文而附訂於此則本以蒙古之語連三字爲名而集中溪行中秋玩月詩乃自稱爲薩氏子殊不可解又孔齊至正直記載薩都拉本朱姓非傲拉齊所生其說不知何據豈本非蒙古之人故不諳蒙古之語竟誤執名爲姓耶疑以傳

疑。闕所不知可矣。據所自序。稱始以進士入官。爲京口錄事。長南行臺辟爲掾。繼而御史臺奏爲燕南架閣官。遷閩海廉訪知事。進河北廉訪經歷。干文傳序。則稱其登泰定丁卯第。應奉翰林文字。除燕南經歷。陞侍御史。於南臺以彈劾權貴。左遷鎮江錄事。宣差。後陟官閩憲幕。與自序稍有不同。然自序當得其實也。虞集作傅若金詩序。稱進士薩天錫。最長於情。流麗清婉。今讀其集信然。楊瑀山居新語。嘗辨其宮詞中紫衣小隊諸語。及京城春日詩中飲馬御溝之語。爲不諳國制。其說良是。然驪山詩內。誤用荔枝。亦何傷杜牧之詩格乎。集本八卷。世罕流傳。毛晉得別本刊之。併爲三卷。後得荻扁王氏舊本。乃以此本未載者別爲集外詩一卷。而其集復完。其中城東觀杏花一詩。今載道園學古錄中。顯爲誤入。則編類亦未甚確。然八卷之本今不可得。故姑仍以此本著錄。晉跋又稱尙有巧題七言八句百首。別爲一集。惜其未見。今距晉又百餘載。其存佚益不可知矣。

【杏亭摘稿一卷】浙江鮑士恭家藏本　元洪焱祖撰。焱祖字潛夫。歙縣人。是集前有危素序。稱爲徽州路休寧縣尹致仕。而敍其仕履。乃曰年二十六。爲平江路儒學錄。浮梁州長薌書院山長。紹興路儒學正。調衢州路儒學教授。擢處州路遂昌縣主簿。天歷元年。年六十二。致仕。乃不云其爲縣尹。考宋濂序稱其自儒官起家。四轉而爲遂昌主簿。遂以休寧縣尹致其仕。蓋是時猶沿宋例。致仕者率進一官使歸。實未嘗任是職也。焱祖嘗作羅願爾雅翼音釋。至今附願書以行。又有續新安志十卷。亦繼願新安志而作。蓋亦博洽之士。是集爲其子浦江尉在所編。其所居有銀杏樹大百圍。焱祖嘗以杏亭自號。因以名集。其詩以古近體分列。然五言律下註曰長律附。不從高棅稱排律。七言律下註曰拗律附。亦宋人之舊名。蓋猶

當日原本未遭明人竄亂者也．其詩雖純沿宋調．而尙有石湖劍南風格．抗衡於虞楊范揭諸家則不足．以視宋季江湖末派．則蟬蛻於泥滓之中矣．

【安雅堂集十三卷】兩淮馬裕家藏本 元陳旅撰．旅字衆仲．莆田人．以薦爲閩海儒學官．中丞馬祖常奇之．與遊京師．又爲虞集所知．平章事趙世延引爲國子助教．考滿再任．後出爲浙江儒學提舉．又召入爲應奉翰林文字．至元元年．遷國子監丞．越二年卒於官．事蹟具元史儒學傳．其集見於本傳者十四卷．此本僅十三卷．乃其子䕫所編．有張翥林泉生二序．一作於至正九年．一作於十一年．目次與焦竑經籍志相合．殆本傳筆誤．以三爲四歟．史稱其文典雅峻潔．必求合於古作者．不徒以徇世好．又稱虞集見所作有我老將休付子斯文之語．張翥序亦稱天歷至順間．學士虞公以文章擅四方．其許與君特厚．君亦得相與薰擩．而法度加密．蓋紀實也．蘇天爵輯元文類．其時作者林立．而不以序屬諸他人．獨以屬旅．殆亦知其文之足以傳信矣．

【傅與礪詩文集二十卷】江蘇巡撫採進本 元傅若金撰．若金初字汝礪．揭傒斯爲改字與礪．江西新喻人．曹安讕言長語．記其少年家酷貧．以織席爲生．又改業爲針工．後有所激．乃讀書．詩文遂膾炙人口．用以勉人之自礪．則亦奇士也．其詩法授於同郡范梈．虞集．宋褧以異材薦．佐使安南．歸除廣州文學教授．至正三年卒．年僅四十．所著詩集有初稾．南征稾．使還新稾．牛鐸音等編．范虞諸人皆嘗爲之序．至正間其弟若川裒錄之．名淸江集．明洪武中又刻其文集十一卷．附錄一卷．今詩文總爲一編．不知何人所併也．揭傒斯稱每讀與礪詩．如復見范德機．德機七言歌行勝．與礪五言古律勝．餘亦相伯仲．王士禎

居易錄。則稱其歌行得老杜一鱗片甲。七律亦有格調。與傒斯論小異。當以士禎之說爲然。古文蓋其餘事。然亦和平雅正。無棘吻螫舌之音。雖不能凌跨諸家。要亦一時之雋才矣。

【瓢泉吟稾五卷】永樂大典本　元朱晞顏撰。考元代有兩朱晞顏。其一爲作鯨背吟者。其一爲長興人。字景淵。卽著此稾者也。晞顏始末不甚可考。惟吳澄集有晞顏父文進墓表。載及晞顏。稱其能詩文。而爲良吏。亦不詳其爲何官。今以集中詩考之。則初以習國書被選爲平陽州蒙古掾。又爲長林丞。司鹺賦。又嘗爲江西瑞州監稅。蓋以郡邑卑吏終其身者。其集藏書之家罕見著錄。惟焦竑國史經籍志載有瓢泉集四卷。而世無傳本。顧嗣立錄元詩三百家。亦不及其名。今據永樂大典所載。鈔撮編次。釐爲詩二卷。詩餘一卷。文二卷。又牟巘鄭僖原序二首。尙存。仍以弁諸卷首。集中所與酬贈者。爲鮮于樞揭傒斯楊載諸人。故耳目薰擩。具有法度。所作雖邊幅稍狹。而神理自淸。牟巘序所稱擬古之作。今具在集中。頗得漢魏遺意。異乎以割剝字句爲工。其雜文亦刻意研練。不失繩墨。惟鄭僖所賞麴生菊隱二傳。沿毛穎革華之體。自羅文葉嘉以來。已爲陳因之窠臼。僖顧以奇贍許之。殆所謂士俗不可醫矣。

【筠軒集十三卷】安徽巡撫採進本　元唐元撰。元字長孺。歙縣人。泰定丁卯。以文學授平江路學錄。再任建德路分水縣教諭。以徽州路學教授致仕。卒。集中朱克用總管詩會序。作於至正乙酉。自題七十七歲。則當生於宋咸淳五年己巳。始終皆當元盛時。故所作多和平溫厚之音。又嘗著易大義見聞錄諸書。於經術頗深。故議論亦不詭於正。據朱文選行狀。元有敬堂雜著。思樂雜著。吳門雜著。分陽雜著。金陵雜著。老學叢稾。幾七千篇。分爲五十卷。乃其子桂芳手輯。故集中閒有桂芳題識。此本爲程敏政編入唐氏

三先生集者僅詩稾八卷文稾五卷殊非其舊觀其裔孫澤請汪抑之作序啓中亦謂兵燹之餘十存二三則此集亦蠹蝕零落幸而得存矣惟元以鄉校終身未嘗一官臺閣而集中有扈從灤陽淸暑四詩又有玉堂夜直詩及察罕淖爾李陵臺諸詩未喻其故或誤收他人之作歟

【俟菴集三十卷】兩淮馬裕家藏本　元李存撰存字明遠更字仲公安仁人少博涉典籍喜爲文章後從上饒陳立太傳陸九淵之學遂盡焚所著書其論學以省察本心爲主其論文謂唐虞所有之言三代可以不言三代所有之言漢唐可以不言未有六經此理無隱前古聖賢直形容之而已惡能有所增損皆陸氏義也然存所學篤實非金谿流派墮於元渺併失陸氏本旨者比故其詩文皆平正醇雅不露圭角粹然有儒者之意是集爲其子卓所編凡詩十一卷文十九卷前有永樂乙酉鄒濟序及危素所作墓誌末附虞集書一首案道園學古錄有送李彥方閩憲詩序曰近日晚學小子不肎細心讀書窮理妄引陸子靜之說以自欺自棄至欲移易章句直斥程朱之說爲非此亦非有見於陸氏者也特以文其猖狂不學以欺人而已此在王制之必不容者也閩中自中立之歸已有道南之歎仲素愿中至於元晦端緒明白皆在閩中不能不於彥方之行發之去一贓吏治一弊政不如此一事有以正人心云云其言褊躁與陸氏學派若不戴天而與存書乃深相推挹豈非以其人重之歟亦足見元儒敦樸無門戶之成見也

【滋溪文稾三十卷】兩淮馬裕家藏本　元蘇天爵撰天爵有名臣事略已著錄所作有詩稾七卷文稾三十卷其詩稾元百家詩尙錄之今未見其本此爲其文稾三十卷乃天爵官浙江行省參政時掾高明葛元哲所編元哲字廷哲臨川人以鄉貢第一人舉進士趙汸東山存稾中有別元哲序一篇載其行

履甚詳。高明字則誠。永嘉人。登進士第。調官括蒼都錄事。趙汸又有送高則誠歸永嘉序。即其人也。天爵少從學於安熙。然熙詩文麤野不入格。天爵乃詞華淹雅。根柢深厚。蔚然稱元代作者。其波瀾意度往往出入於歐蘇。突過其師遠甚。至其序事之作。詳明典核。尤有法度。集中碑版幾至百有餘篇。於元代制度人物史傳闕略者。多可藉以考見。元史本傳稱其身任一代文獻之寄。亦非溢美。虞集賦蘇伯修滋溪書堂詩有曰。積學抱沈默。時至有攸行。抽簡魯史存。采詩商頌倂。蓋其文章原本由沈潛典籍研究掌故而不盡受之於熙也。

【青陽集四卷】編修勵守謙家藏本　元余闕撰。闕字廷心。一字天心。色目人。世居武威。以父官合肥遂家焉。元統元年進士。累官淮南行省左丞。分守安慶。陳友諒陷城。自剄死。贈行省平章。諡忠宣。事蹟具元史本傳。闕以文學致身。於五經皆有傳註。篆隸亦精緻可傳。而力障東南。與許遠張巡先後爭烈。故集中所著皆有關當世安危。其上賀丞相四書。言蘄黃禦寇之策。尤為深切。使闕計果行。則友諒之能陷江東西否。尚未可知也。其第二書謂往時泰哈布哈原作泰不華。今改正。曼濟哈雅原作蠻子海牙。今改正。幷力攻蘄黃。賊幾就滅。忽檄散各軍。止有布延特穆爾原作卜顏帖木兒。今改正。駐箚蘭溪。盜之復陷沿江諸郡。實人謀不臧。證以布延特穆爾本傳。知丞相托克托原作脫脫。今改正。雖有功於江淮。而實階亂於蘄黃之地。又第四書曰。蘭溪之功。布延特穆爾平章為最。曼濟哈雅中丞特因之成事。布延特穆爾傳亦采用之。則又是非之公。足以信諸後代者也。其詩以漢魏為宗。優柔沈涵。於元人中別為一格。胡儼雜說曰。初危太樸以文學徵起。士君子皆想望其風采。或問虞文靖公曰。太樸事業當何如。曰。太樸入京之後。

其詞多誇事業非所敢知。必求其人。其余闕乎。問何以知之。曰集於闕文字見之。後闕覓以忠義顯。乃知前輩觀人自有定鑒云云。然則文章雖闕之餘事。而心聲所發。識度自殊。亦有足覘其生平者矣。

【鯨背吟集一卷】編修汪如藻家藏本

舊本題元朱晞顏撰。前有自序。署其字曰名世。末又有自跋。序稱至元辛卯泛海至燕京。舟中成七言絕句三十餘首。詩尾各以古句足之。其末章云早知鯨背推敲險。悔不來時只跨牛。因名鯨背吟。曹學佺編入十二代詩選中。長洲顧嗣立編元百家詩。據趙孟頫所作宋无翠寒集序。謂无舊以晞顏字行。先世自晉陵遷吳冒朱姓。至元中其父領征東萬戶案牘。當行病痿。无乞以身代。遂入海。經高麗諸山。未嘗廢吟咏。鯨背吟正其時作。然序稱偶託迹於曹科。未忘情於筆硯。緣木求魚。乘桴浮海。與代父入征東幕府情事渺不相涉。與孟頫序所稱西溪王公以茂才舉之。辭不就者。亦不合。又不知其何故矣。疑以傳疑可也。

【近光集二卷扈從詩一卷】江蘇巡撫採進本

元周伯琦撰。伯琦有六書正譌。已著錄。當順帝時。伯琦以文章知遇。出入禁廷。因別裒錄所作為此二集。近光集乃後至元八年庚辰由國史院編修擢翰林修撰同知制誥。至正元年辛巳為授經郎經筵譯文官。二年壬午為畿內官。四年甲申陞監書博士。五年乙酉改崇文監丞。迄於出為海北廣東道肅政廉訪使。凡五年之詩。扈從詩。則至正十二年壬辰由翰林直學士兵部侍郎拜監察御史。扈從上京之作也。近光集中述朝廷典制為多。可以備掌故。扈從詩中記邊塞聞見為詳。可以考風土。而伯琦文章淹雅。亦足以摹寫而敘述之。溯元季之遺聞者。此二集與楊允孚灤京百詠亦略具其梗概矣。

【經濟文集六卷】浙江鮑士恭家藏本　元李士瞻撰。士瞻字彥聞。先世新野人。徙居荊門。至正初中大都路進士。中書辟充右司掾。除刑部主事。累官戶部尚書。出督福建海漕。就拜行省左丞。召入爲參知政事。改樞密副使。拜翰林學士承旨。封楚國公。以至正二十七年卒。元史不爲立傳。惟順帝本紀載至正二十二年樞密副使李士瞻上疏。極言時政。凡二十事。具列其目。大抵當時急務。蓋亦讜直之士也。是集爲其曾孫伸所編。所錄始於爲右司掾時。而迄於奉使閩中。故元史所載時政疏。不在其中。然所載往來簡箚至七十餘通。幾居全集之半。雖多屬一時酬荅之作。而當時朝政之姑息。兵事之乖方。藩臣之跋扈。多可藉以考見。其彌縫匡救。委曲周旋。拳拳憂國之忱。亦不在所上時政疏下。元史於順帝時事。最稱疏略。存此一集。深足爲考證之助。正不徒重其文章矣。

【純白齋類稾二十卷附錄二卷】浙江巡撫採進本　元胡助撰。助字履信。一字古愚。婺州東陽人。始舉茂才。爲建康路儒學學錄。歷美化書院山長。溫州路儒學教授。用薦再爲翰林國史院編修官。秩滿。授承信郎。太常博士。致仕歸。時至正五年也。是集乃助所自編。本三十卷。歷年既久。殘闕失次。明正德中。其六世孫淮。掇拾散佚。重編此本。僅存賦一卷。詩十六卷。雜文三卷。又附錄當時投贈詩文二卷。仍以純白齋類稾爲名。而卷帙已減三之一。非其舊本。虞集嘗跋其上京紀行集。稱其龍門以後詩尤佳。今已散入集中。鄧文原吳澄嘗跋其鑾坡小錄及升學祭器文。此本不載。則當在亡佚十卷中也。助詩文皆平易近人。無深湛奇警之思。而亦無支離破碎之病。要不失爲中聲。吳澄稱其詩如春蘭茁芽。夏竹含籜。露滋雨洗之餘。濯濯幽媚。娟娟靜好。則形容過當。反不肖其品格矣。

【圭峯集二卷】浙江鮑士恭家藏本　元盧琦撰．琦字希韓．號立齋．惠安人．圭峯其所居地．鈔本或作圭齋集．傳寫誤也．至正二年．進大校州錄事．遷永春縣尹．改調寧德．歷官漕司提舉．除平陽州．命下而卒．事蹟具元史良吏傳．徐𤊹筆精曰．圭峯集歲久弗傳．近歲惠安莊戶部徵甫蒐而梓之．悞入薩天錫詩六十餘首．此本爲元陳誠中所編．明萬歷初．邑人朱一龍．福州董應舉序而刻之．在莊本之前．然已多竄入他作．如五言古詩春日思遠遊．則在陳旅集中．又五言古詩中過嶺至崇安送吳甫至揚州．題焦山方丈壁．秋日池上．度閶闔宿臺山寺絕頂．早發黃河等篇．七言古詩中有事居庸關．走筆贈孟禮．樂陵臺望月夜泊釣臺．江南樂．江南怨．雪山辭．崔鎮阻風．遊吳山．駝峯紫陽菴．江上聞笛．別友．寒夜聞笛．黯淡灘歌．清湖曲．海棠曲．儒有薩氏子等篇．七言律詩中高郵城樓晚望．燕將軍出獵．寄鶴林長老．和王維學海南還韻．三衢守索題爛柯石橋．登鎮陽龍興寺閣．寄參政許可用．送僉憲王君實．金陵道中．再過鍾山萬壽寺等篇．共三十二首．皆在薩都拉集中．至於薩都拉溪行中秋玩月一篇．自序稱余乃薩氏子云云．班班可考．此集乃改題曰儒有薩氏子序．末又删其至元丁丑仲秋書一句．尤爲顯然作僞．不得謂之誤收．蓋編輯之時．務盈卷帙．以誇蒐采之富．故眞贋溷淆如此也．琦官雖不高．而列名良吏．可不藉詩而傳．卽以詩論其清詞雅韻．亦不在陳旅薩都拉下．編錄者移甲爲乙．亦非無因矣．集又載賦三篇．記六篇．誌銘二篇．祭文一篇．啓三篇．雜著九篇．則確出琦作．非由假借．今删其詩之妄錄者．併其文錄之．以存琦之眞焉．

【蜆菴集五卷】浙江巡撫採進本　元張翥撰．翥字仲舉．晉寧人．至元初．用隱逸薦．召爲國子助教．分教上都．尋退居淮東．會修宋遼金三史．起翰林國史院編修官．累遷翰林學士承旨．致仕．加河南行省平章

政事。給俸終身。事蹟具元史本傳。案金明昌承安間。亦有張翥。字曰仲揚。劉祁歸潛志。記其矮窗小戶寒不到。一爐香火四圍書。西風了却黃花事。不管安仁兩鬢秋諸句。稱其浮豔。諸書援引。或誤爲一人。非也。翥嘗從學於李存。傳陸九淵之說。詩法則受於仇遠。得其音律之奧。其詩淸圓穩貼。格調頗高。近體長短句。極爲當時所推。然其古體亦伉爽可誦。詞多諷諭。往往得元白張王之遺。亦非苟作。王士禎居易錄曰。蛻菴元末大家。古今詩皆有法度。無論子昂伯庸輩。即范德機揭曼碩。未知伯仲何如。其論當矣。史稱翥遺藁不傳。傳者有律詩樂府僅三卷。王士禎則稱蛻菴集四卷。明洪武三年錫山郎成鈔本。此本乃朱彝尊所藏明初釋大杼手鈔本。前後有來復宗泐二人序跋。蓋大杼與翥爲方外交。元末翥沒無嗣。大杼取其遺藁歸江南。別爲選次而錄存之。考元音乾坤淸氣集玉山雅集諸書所錄翥詩。尙有出此集之外者。則亦非全本也。

【五峯集六卷】編修汪如藻家藏本

元李孝光撰。孝光字季和。樂淸人。隱居敎授。白野泰哈布哈原作泰不華。今改正。嘗師事之。至正七年。詔徵隱士。以祕書監著作郎召。明年陞文林郎祕書監丞。所著詩文。歲久散佚。是編乃宏治甲子懷遠錢杲爲樂淸令。訪求遺稾。得全集於儒生周綸家。因俾綸編次刊版。杲自爲之序。仍以五峯集爲名。其詩文不分卷帙。但以各體分編。今定以樂府四言詩爲一卷。五七言古詩爲一卷。五言律詩爲一卷。七言律詩爲一卷。絶句爲一卷。雜文爲一卷。卷首別有逸文目四篇。曰南村草堂記。曰郭翼遷善齋記。曰姚文煥書聲齋記。曰孝善坊記。皆有錄無書。蓋傳寫復佚。今亦闕之。元詩綺靡者多。孝光獨風骨遒上。力欲排突古人。樂府古體。皆刻意奮厲。不作庸音。近體五言疎秀。有唐調。七言頗

出入江西派中。而俊偉之氣。自不可遏。中間如贈潘九霞絕句。所云道士自稱潘九霞。身騎黃鶴大如車。借我北窗眠一夜。酒醒共喫白丹砂。失之纖獧者。亦閒有之。然不害其風格也。雜文凡二十首。皆矯矯無凡語。楊維楨作陳樵集序。舉元代作者四人。以孝光與姚燧吳澄虞集並稱。亦不虛矣。末附題朱澤民畫一首。蓋古樂府之末章。誤編於文集。今仍移附樂府末云。

【野處集四卷】浙江巡撫採進本　元邵亨貞撰。亨貞字復孺。楊樞淞故迹。載其本淳安人。至正閒爲松江訓導。占籍華亭。今考集中有送族兄安仲還鄉序云。至元中大父處縣君以弗終仕於宋。晦迹華亭別業。先子遂生華亭。至德閒大父歸葬故里。先子弗克舉家去。至今爲華亭人。則自其祖已占籍松江。樞所述猶未盡也。是編後有馮遷汪稷二跋。謂其書本出上海陸深家。深之孫郯以授稷。而刊行之。并所著蛾術詩選。蛾述詞選。爲十六卷。今詩詞二選。世已無傳。惟此本獨存。共雜文六十八首。亨貞終於儒官。足蹟又不出鄉里。故無雄篇巨製。以發其奇氣。而文章大致清快。步伐井然。猶能守先民遺矩者。其詩詞世不多見。陶宗儀南村輟耕錄載所作咏眉目沁園春詞二首。雋永清麗。頗有可觀。蓋所長尤在於是。惜詞選今已久佚矣。

【夢觀集五卷】浙江鮑士恭家藏本　元釋大圭撰。大圭字恆白。姓廖氏。晉江人。至正閒居泉州之紫雲寺。其集本二十四卷。首爲夢法一卷。夢偈一卷。夢事一卷。次爲詩六卷。次爲文十五卷。所謂夢法夢偈夢事者。皆宗門語錄。不當列之集中。其雜文亦多青詞疏引。不出釋氏之本色。皆無可取。惟其詩氣骨磊落。無元代纖穠之習。亦無宋末江湖蔬筍之氣。吳鑒原序稱其華實相副。詞達而意到。不雕鎪而工。去纂組

而麗屏耕鋤而秀雖朋友推獎之詞然核以所作亦不盡出於溢美蓋石湖劍南之餘風猶存於方以外矣今刪除其夢法等卷併刪除其雜文惟錄古今體詩編爲五卷沙礫既捐精華斯露取長棄短期於不失雅音其三乘宗旨聽釋氏之徒自傳之固不必爲彼法計也

【金臺集二卷】江蘇巡撫採進本　元納新原本作迺賢今改正撰納新有河朔訪古記已著錄是集爲危素所編前有歐陽元李好文貢師泰三序作於至正壬辰又有黃溍題詞作於至正庚寅末有至正乙酉揭傒斯跋至正辛卯程文跋至正乙未楊彝跋至正己丑泰哈布哈原本作泰不華今改正題字至正戊子張起巖題詩復有虞集詩一首及危素一跋均不著年月素跋稱易之金臺前稾余既序之及再至京師又得後稾一卷則此集二卷乃合兩稾編之故集中稱揭傒斯謚爲揭文安而集末乃有傒斯跋也納新天才宏秀去元好問爲近雖晚年內登翰林外參戎幕而仕進非所汲汲惟以遊覽唱酬爲事故氣格軒翥無世俗猥瑣之態其名少亞薩都拉核其所作視薩都拉無不及也

【子淵詩集六卷】永樂大典本　案子淵詩集散見永樂大典中但題曰元人文淵閣書目載之亦不著撰人名氏考集中有歲盡詩云照我鄉關夢相隨到鄮城鄮故城在鄞縣東唐時析鄮置鄞慈奉鎮四邑隸明州元爲慶元路納新金臺集有懷明州張子淵七律一首又有依韻奉荅子淵七律二首今倡和詩俱在集中韻亦相符則當爲慶元路人又鐵釜中蓮詩題下自註敘同時竝賦諸人有暨仲深之語則其名當爲仲深又有懷兄子益存橫浦詩以其兄字推之則子淵當爲其字矣集久不傳茲分體綴輯得詩六卷多與納新楊維楨張雨危素袁華周煥文韓性烏本良斯道兄弟唱和之作而納新爲尤夥古詩沖

澹。頗具陶韋風格。律詩雖頗涉江湖末派。格意未高。然五言如曉市魚鰕集。秋田筍蕨多。驛路隨江盡。湖雲類海寬。地通江棧闊。天入海門低。明月孤城柝。秋風弱客心。枯萑晴似雪。獨鶴夜如人。七言如江村夜迴傳金鼓。池館秋深老芰荷。滿面炎塵依客帽。一川離思屬荷花。家僮解事故攜酒。野鳥避人低度牆。北風吹沙弓力勁。落日照海旌旗寒。林荒乏釀茶爲酒。魚熟難賒米當錢。西江返照連虹影。南鎮殘山入雁行。亦皆楚楚有致。其見重於當時名輩。亦有以也。

【午溪集十卷】編修汪如藻家藏本　元陳鎰撰。鎰字伯銖。麗水人。嘗官松陽教授。後築室午溪上。遂以午溪名其集。卷首題前進士曲阜孔暘編撰。前進士靑田劉基校正。有黃溍張翥孫炎及暘基五人序。翥序稱其學於外舅周衡。炎序又稱其學於翥。故其詩才地雖覺稍弱。而吐言淸脫。不失風調。蓋淵源有所自來。前又載基暘手柬各一通。基柬稱其體製皆佳。而近日應酬之作。去其一二則純矣。暘柬則稱其篇篇合律。而中呂字字鏗金而鏘玉。今觀其集。基言爲是。基序稱午溪集一卷。炎序稱二卷。暘序則稱四百餘篇。此本十卷。豈基所欲去者。暘仍爲存之乎。

【藥房樵唱三卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　元吳景奎撰。景奎字文可。蘭溪人。年三十。海道萬戶劉貞爲浙東憲府掾。嘗辟爲從事。明年貞去。景奎亦歸。久之。用部使者薦。署興化縣儒學錄。以母老辭不就。至正十五年卒於家。黃溍爲誌其墓。深相惋惜。是集乃其子履與其門人黃琪所編。中間五言古體皆源出白居易。七言古體間似李賀。近體亦音節宏敞。豪放自喜。宋濂爲作集序。亦極相推挹。特編次時失於簡汰。如偶成詩云。挾才勝德世所薄。寧我負人天可欺。士之言行苟如此。聖經賢傳將奚爲。殆劉克莊

所謂有韻語錄．殊不入格．其他應俗之作．亦多榛楛勿翦．是則履等輯錄之過．然其菁華自在．亦不以此相掩也．

【栲栳山人集三卷】兩淮馬裕家藏本

元岑安卿撰．安卿字靜能．餘姚人．所居近栲栳峯．故以自號．志行高潔．窮阨以終．其詩有云．老成媿苟得．童稚羞無官．又云．人觀所爲主．結交慎攀援．足見其堅苦自立之意．集中次韓明善題推篷圖詩．稱坡翁仙去二百春．以蘇軾卒於建中靖國元年計之．蓋當元之中葉．故上得見厲元吉．下得見危素也．是集爲安卿邑人宋禧編輯．禧初名元禧．洪武開召修元史．曾爲安卿題像．述其生平．今亦附載於集中．其詩戛戛孤往．如其爲人．惟七言古詩．時雜李賀溫庭筠之體．蓋有元一代風氣如斯．然氣骨本清．究亦不同纖媚穠冶之格．顧嗣立元詩選曰．安卿嘗作三哀詩．弔宋遺民之在里中者．寄託深遠．有俯仰今昔之思．案三哀詩．一曰厲元吉．宋末舉進士第．爲烏程尉．入元不仕以終．安卿之師也．一曰高師魯．佚其名．而爲安卿家三世之交．總角時曾得見之．一曰李天錫．則其里之老儒．安卿未及相識者．詳其詞意．前二篇爲追念故交．後一篇爲表章潛德．其閒雖有新亭黍離諸語．乃追敍三人之遺事．非安卿自有是感．詩語甚明．嗣立遽以思宋爲說．穿鑿殊甚．又集中出門偶賦詩．有側聞朝廷遺逸．徵集賢著作空盈庭．中書堂上日羊飯．世祖山河如砥平．則身見元政漸弛．文恬武嬉．方深以國事爲憂．而望以無忘祖宗之艱業．豈復睠睠於宋者乎．嗣立以詞害意．遂使安卿首鼠兩端．今謹訂正其誤．俾讀者無惑焉．

別集類二十一

【梅花道人遺墨二卷】浙江鮑士恭家藏本

元吳鎮撰。鎮字仲圭。自號梅花道人。嘉興人。嘉興志稱其卒於明洪武中。考鎮自書墓碣。稱生於至元十七年庚辰。卒於至正十四年甲午。則未嘗入明。志爲舛誤。又陳繼儒梅花菴記。稱鎮自題墓碣。爲梅花和尚之塔。後扎木揚喇勒智（原作楊璉眞伽。今改正。）所至椎冢燔槨。獨鎮之墓疑爲僧塔。遂舍去。考扎木揚喇勒智發宋陵在至元甲申乙酉之間。元史與癸辛雜識所記並同。是時鎮方五六歲。安有預題墓碣之事。此好事者因鎮明於易數。故神其說。而未思歲月之顛舛。繼儒撫以爲說。亦疎謬也。鎮以畫傳。初不以文章見重。而抗懷孤往。窮餓不移。胸次既高。吐屬自能拔俗。舊無專集。此本題曰遺墨。乃其鄉人錢棻掇拾題畫之作。薈稡成編。其中如題竹詩陰涼生硯池葉葉秋可數東華客夢醒一片江南雨一篇。考鎮杜門高隱。終於魏塘。足蹟未至京師。不應有東華客夢之句。核以高士奇江村銷夏錄。乃知爲鮮于樞詩。鎮偶書之。非其自作。棻蓋未之詳審。又鎮畫深自矜重。不肯輕爲人作。後來假名求售。贋蹟頗多。亦往往有庸俗畫賈僞爲題識。如題畫骷髏之沁園春詞。無論歷代畫家從無畫及骷髏之事。即詞中漏洩元陽爹娘搬販至今未休諸句。鄙俚荒謬。亦決非鎮之所爲。又如嘉禾八景之酒泉子詞。詞既弇陋。其序末乃稱梅花道人鎮頓首。偶自作畫。爲誰頓首耶。即題竹佚句之我亦有亭深竹裏也思歸去聽秋聲。亦字也字重疊而用。鎮亦不應昧於字義如此。凡斯之類。棻皆一例

編載。未免失於決擇。然僞本雖多。眞跡亦在。披沙簡金。往往見寶。要未可以糅雜之故。一例廢斥之矣。

【玩齋集十卷拾遺一卷】兩淮馬裕家藏本

元貢師泰撰。師泰字泰甫。宣城人。以國子生中江浙鄉試。除泰和州判官。薦充應奉翰林文字。出爲紹興府推官。復入翰林。遷宣文閣授經郎。至正十四年。擢吏部侍郎。除浙江都水庸田使。尋拜禮部尙書。調平江路總管。張士誠據吳。避之海上。江浙行省丞相承制授參知政事。二十年。改戶部尙書。命督海運。二十二年。召爲祕書卿。道卒。事蹟具元史本傳。明嘉靖中。李默作是集跋云。予在宣州。諸生貢安國者。爲言其先世禮部公流寓海寧時。自名其里曰小桃源。元命既革。宋學士景濂嘗過之。公爲置酒飮。夜分乃起。就臥。仰藥而斃。顧嗣立元百家詩選。則據其門人朱鐩所作紀年錄。及揭汯所作墓誌。載至正十六年正月。張士誠陷平江。公抱印隱居吳淞江上。主釣臺山長吳景文家。易姓名爲端木氏。號戾契子。𦏁𦏁翁。二十六年。卒於海寧寓舍。證默跋所紀之誣。案明史宋濂傳。濂乞假歸省。在至正二十五年乙巳。師泰沒於至正二十二年壬寅。其時濂無由至海寧。且太祖稱吳王。在至正二十四年甲辰。稱吳元年。在二十七年丁未。元順帝北趨上都。在二十八年戊申七月。是爲洪武元年。師泰既沒於壬寅。尙在元亡前六年。何以稱元命既革。此其後人之飾詞。欲附於王蠋之節。殊非事實。嗣立疑之。當矣。師泰所著。有友迂集。余闕序之。玩齋集。黃溍序之。東軒集。程文序之。又有奧奧集。閩南集。見於李國鳳之序。其門人謝肅。劉欽類爲一篇。總名曰玩齋集。今未之見。明天順間。寧國守會稽沈性重加蒐輯。得詩文六百五十三首。釐爲十卷。又補遺一卷。其年譜之類。別爲一卷附之。是爲今本。師泰本以政事傳。而少承其父奎家學。又從吳澄受業。復與虞集揭傒斯游。故文章亦具有源本。其在元末。足以凌

厲一時詩格尤爲高雅。虞楊范揭之後。可謂挺然晚秀矣。集中題陶淵明五柳圖絕句。明詩別裁集以爲燕王篡位之後。建文舊臣江右袁敬所作。併記敬所本末甚詳。今考明孫原禮所撰元音。成於洪武甲子。張中達爲之刊版。在建文辛巳。均在遜國以前。而收入是詩。題爲師泰所作。則爲師泰之詩。誤附會於敬所。非敬所之詩。誤竄入師泰集中明矣。

【羽庭集六卷】永樂大典本　元劉仁本撰。仁本字德元。天台人。以進士乙科。歷官溫州路總管。江浙行省左右司郎中。時方國珍據有溫台。招延諸郡士大夫。仁本入其幕中。參預謀議。國珍歲治海舟。輸江淮之粟於大都。仁本實司其事。其所署省郎官。蓋即元所授。故集中諸作。大都感慨阽危。眷懷王室。其從國珍。蓋欲借其力以有爲。徐圖興復。亦如羅隱之仕吳越。實心不忘唐。觀其贈李員外自集慶回河南詩云。漢兵早已定中華。孫述猶鳴井底蛙。於明祖顯然指斥。其志可知。厥後國珍兵敗。仁本就擒。抗節不撓。至鞭背潰爛而死。則仁本終始元人。未嘗一日入明。永樂大典題曰國朝劉仁本。非其實也。仁本學問淹雅。工於吟詠。多與趙俶謝理朱右等唱和。嘗治兵餘姚。作雩詠亭於龍泉左麓。髣髴蘭亭景物。集一時文士修禊賦詩。自爲之序。其文雖不見於集中。而石刻今日猶存。文采風流。可以想見。故所作皆清雋絕俗。不染塵氛。其序記諸篇。述方國珍與察罕通使。及歲漕大都諸事。多記傳所不載。亦可補史闕。原本久佚。謹就永樂大典所載。以類編次。釐爲詩四卷。文二卷。仍改題曰元劉仁本。以存其眞焉。

【不繫舟漁集十五卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本　元陳高撰。高字子上。溫州平陽人。至正十四年進士。授慶元路錄事。未三年。輒自免去。平陽陷。棄妻子往來閩浙間。自號不繫舟漁者。至正十六年。浮海過

山東。謁河南王庫庫特穆爾原作擴廓鐵木兒今改正。於懷慶。密論江南虛實。庫庫特穆爾欲官之。會疾作。卒。蓋當國祚阽危。猶力謀匡復。明太祖稱王保保眞男子。即庫庫特穆爾。如高者。事雖不就。其志亦不愧王保保矣。不但詩之足傳也。明洪武初。蘇伯衡訪其遺集。釐定成編。題曰子上存稾。此本題不繫舟漁集。不知何人所改。文格頗雅潔。詩惟七言古體不擅場。絕句亦不甚經意。其五言古體源出陶潛。近體律詩格從杜甫。面目稍別。而神思不遠。亦元季之錚錚者矣。元又有嘉定僧祖柏。其詩亦名不繫舟集。見顧嗣立元詩選。集中有題倪瓚芝秀圖詩。蓋與高同時。然其詩不及高遠甚。今未見其本。以集名相亂。附著其異於此。庶來者無疑焉。

【居竹軒集四卷】浙江鮑士恭家藏本　元成廷珪撰。廷珪字原常。一字原章。又字禮執。揚州人。好學不求仕進。惟以吟咏自娛。奉母居市廛。植竹庭院間。頗有山林意趣。因扁其燕息之所曰居竹軒。晚遭世亂。避地吳中。蹤跡多在淞江。故集中有欲卜居海上之作。後竟沒於雲間。其年蓋已七十餘矣。此集乃其友郜肅劉欽搜輯遺稾所刊也。廷珪與河東張翥為忘年交。其詩音律體製。多得法於翥。而聲價亦與翥相亞。觀詩中所載酬答者。如楊維楨危素楊基李黼余闕張雨倪瓚。皆一代勝流。而黼與闕之忠義。瓚之孤僻。尤非標牓聲氣之輩。其傾倒於廷珪。必有所以取之矣。劉欽稱廷珪五言務自然。不事雕劌。七言律最為工。深合唐人之體。今觀其七言古詩。亦頗遒麗。惟五言古詩竟無一篇。似不應全卷遺佚。或自知此體不擅長。遂不復作。亦如宋无之翠寒集歟。

【句曲外史集三卷補遺三卷集外詩一卷】浙江鮑士恭家藏本　元張雨撰。雨有元品錄。已著錄。其平

生詩文嘗手錄成帙然當時未及刊版故零縑斷素賞鑒家多傳其墨蹟而集則無傳明成化間姚綬始購得其稾嘉靖甲午陳應符始釐爲三卷校讎付刊而以劉基所作墓誌姚綬所作小傳附之崇禎中常熟毛晉復取烏程閔元衢所錄佚詩爲補遺三卷附以同時酬贈之作晉又與甥馮武搜得雨集外詩若干首續刻於後仍以徐世達原序冠於簡端者即此本也雨詩文豪邁灑落體格遒上早年及識趙孟頫晚年猶及見倪瓚顧阿瑛楊維楨中間如虞集范梈袁桷黃溍諸人皆以方外之交深爲投契故耳擩目染具有典型雖託蹟黃冠而談藝之家位置於文士之列不復以異敎視之厥有由矣

【僑吳集十二卷】兩淮馬裕家藏本

元鄭元祐撰元祐有遂昌雜錄已著錄元祐家本遂昌徙於錢塘而流寓平江凡四十年爲時最久故其集名以僑吳實則杭州所作亦在其內蓋從其多者言之也集本其晚年所定以授謝徽今此本後有宏治丙辰張習跋乃稱元祐本有遂昌山人集與僑吳集多繁蕪重出因通錄之得詩文之精純者併爲十二卷仍名僑吳集用梓以傳則此本爲習所重訂非元祐手編之本矣凡文六卷詩六卷其中與張德常書有僕贊郡無補嘗移樵李之語而蘇大年所作墓誌盧熊蘇州府誌皆稱元祐以大府薦兩爲校官不言嘗爲他職與元祐仕履不合豈代人所作失於標註耶其文頗疎宕有氣詩亦蒼古蓋元祐生於至元之末猶及見咸淳遺老中間又得見虞集諸人得其緒論末年所與游者亦皆顧阿瑛倪瓚張雨之流互相薰染其氣韻不同固亦有自來矣

【詠物詩一卷】浙江鮑士恭家藏本

元謝宗可撰宗可自稱金陵人其始末無考相傳爲元人故顧嗣立元百家詩選錄是編於戊集之末亦不知其當何代也昔屈原頌橘荀況賦蠶詠物之作萌芽於是然

特賦家流耳．漢武之天馬．班固之白雉寶鼎．亦皆因事抒文．非主於刻畫一物．其託物寄懷．見於詩篇者．蔡邕詠庭前石榴．其始見也．沿及六朝．此風漸盛．王融謝朓．至以唱和相高．而大致多主於隸事．唐宋兩朝．則作者蔚起．不可以屈指計矣．其特出者．杜甫之比興深微．蘇軾黃庭堅之譬喻奇巧．皆挺出衆流．其餘則唐尙形容．宋參議論．而寄情寓諷．旁見側出於其中．其大較也．中閒如雍陶鷺鷥．崔鴛鴦．鄭鷓鴣．各以摹寫之工．得名當世．而宋代謝蝴蝶等．遂一題衍至百首．但以得句相誇．不必緣情而作．於是別岐為詩家小品．而詠物之變極矣．宗可此編．凡一百六首．皆七言律詩．如不詠燕蝶．而詠睡燕睡蝶．不詠雁鶯．而詠雁字鶯梭．其標題亦皆纖仄．蓋沿雍陶諸人之波．而彌趨新巧．瞿宗吉歸田詩話曰．謝宗可百詠詩世多傳誦．除走馬燈蓮葉舟混堂睡燕數篇．難得全首佳者．其說信然．然四詩亦非高作．顧嗣立錄其四十首．又摘其警句二十聯．其中如筆陣之怒捲龍蛇雲霧泣．長驅風雨鬼神驚．則傷於麤豪．螳螂臂之鬢雪冷侵霜斧落．髮雲低壓翠裳空．則傷於湊砌．特以格調雖卑．才思尙豔．詩教廣大．宜無所不有．元人舊帙．姑存之備一體耳．歸田詩話又曰．曩見邱彥能誦宗可賣花聲詩一首．百詠中不載．蓋性既喜此一格．則隨事成吟．非作此一集而絕筆．彥能所誦．殆出於此集既成之後歟．

【鹿皮子集四卷】兩淮馬裕家藏本　元陳樵撰．樵字居采．婺州東陽人．至正中遭亂不仕．遁居圁谷．每衣鹿皮．因自號鹿皮子．考所作北山別業詩三十八首．備水石花竹之趣．則亦顧阿瑛倪瓚之流．非窮鄉苦寒之士也．鄭善夫經世要言稱其經學為獨到．然所稱神所知者謂之智．實慈湖之緒餘．而姚江之先導．論其所長．當仍在文章．是集題曰盧聯子友編．其古賦落落有奇氣．詩古體五言勝．七言近體七言勝

五言。大抵七言古體學溫庭筠。以幽豔爲宗。七言近體學陸龜蒙。而雕削往往太甚。如春在地中常不死。月行天盡又飛來之類。則傷於麤俗。詩無獺髓痕猶在。夢有鸞膠斷若何之類。則傷於纖巧。顧嗣立元詩選乃標爲佳句。列於小傳之內。殊失別裁。又古詩用韻。多以眞諄臻侵同用。沿吳棫韻補之謬註。殊乖古法。近體多以支脂之微齊通押。蓋亦誤信吳棫之說。夫詩各有體裁。韻亦各有界限。既僻於復古。自可竟作古詩。何必更作今體。既作今體。而又不用今韻。則驢非驢。馬非馬。龜茲王所謂贏矣。是皆賢智之過。亦不必曲爲樵諱也。

【林外野言二卷】浙江鮑士恭家藏本　元郭翼撰。翼有雪履齋筆記。已著錄。翼學問博洽。既老不得志。偃蹇學官。惟刻意於詩古文。嘗自號東郭生。又稱野翁。而名所著集曰林外野言。今所傳本凡二卷。附與顧仲瑛書一篇。考玉山名勝。及乾坤清氣諸集所錄翼詩。不見此集者尙多。又如題劉龍州墓道。道士游武當諸詩。又皆別見呂誠集。疑或後人重編。故多所舛漏。未必即翼手定之稾也。翼從楊維楨遊。詩頗近其流派。其閒如望夫石精衛詞諸篇。皆用鐵崖樂府體。尤爲酷似。要其筆力挺勁。絕無懦響。在元季詩人中。可謂矯然特出者矣。

【傲軒吟稾一卷】浙江鮑士恭家藏本　元胡天游撰。天游名乘龍。以字行。號松竹主人。又號傲軒。岳州平江人。當元季之亂。隱居不仕。邑人艾科爲作傳。稱使天假其年。遇明太祖。必爲劉基宋濂。則沒於順帝末年也。其集兵燹之餘。僅存十一。傳稱其七歲能詩。已具作者風力。名籍籍一時。視伯生子昂不輸一籌。今觀所作。大都悲壯激烈。而頗病麤豪。非惟未足抗虞集。亦未足以敵趙孟頫。傳所稱者殊過。然長歌慷

慨之中。能發乎情止乎禮義。身處末季。惓惓然想見太平。猶有詩人忠厚之遺。其在元季。要亦不失爲作者也。集中陌上花詩小序。誤以錢鏐爲梁元帝。頗爲乖舛。蓋興酣落筆。記憶偶疎。庾信桂華之語。誤讀漢書王維垂楊之句。謬解莊子。取其大端。則小疵可略。論古人者。正不在尋章摘句間矣。

【師山文集八卷遺文五卷附錄一卷】安徽巡撫採進本　元鄭玉撰。玉有春秋闕疑。已著錄。是編文集八卷。前有至正丁亥程文序。又有至正庚寅玉自序。蓋卽玉所自編。惟序稱名曰餘力稾。以見吾學之不專於文詞。則集名似後人追改。然王褘序及楊士奇跋。已皆稱師山集。則初刻時已改名矣。遺文五卷。不知何人所編。程敏政跋玉釣臺詩卷。稱其裔孫蚪裝潢成冊。張駿和敏政詩跋。亦稱玉裔孫鯨蚪。皆能詩。其或出蚪等之手歟。附錄一卷。則當時酬贈詩文。及後人題詠也。玉自序。謂韓柳歐蘇。塗天下之耳目。置斯民於無聞見之地。道之不明。文章障之。道之不行。文章尼之。其與洪君實書。又力詆唐皇甫湜。其言殊妄。汪克寬作玉行狀。稱其文以正大剛直之氣。發爲雄渾警拔之詞。感慨頓挫。簡潔純粹。然紀事樸實。不爲雕鏤鍛鍊。跌宕怪神之作。出入馬遷班固。而根之以六經之至理。其推尊亦太過。然玉學術本醇。克寬所謂大抵主於明正道。扶世敎者。其論不誣。其文皆雅潔不支。歐陽元所謂嚴而有法者。案元此語亦見克寬誌中。亦爲不愧。其送葛子熙序。稱陸子之質高明。故好簡易。朱子之質篤實。故好邃密。所入之途有不同。及其至也。三綱五常。仁義道德。豈有不同者哉。況同是堯舜。同非桀紂。同尊周孔。同排釋老。同以天理爲公。同以人欲爲私。大本達道。無有不同者。學者不求其所以同。惟求其所以異。此豈善學聖賢者哉。又與汪眞卿書。稱朱子盡取羣賢之書。析其同異。歸之至當。使吾道在宇宙。如青天白日。萬象燦然。莫不

畢見。然自是以來。三尺之童。即談忠恕。目未識丁。亦聞性與天道。一變而爲口耳之弊。蓋古人之學。以所到之深淺。爲所見之高下。所言皆實事。今人之學。所見雖遠而皆空言。此豈朱子畢萃精微以教世之意哉。其言皆辨別眞僞。洞見癥結。無講學家門戶之見。知其授命成仁。撐拄名教。不自剽竊語錄中來矣。

【友石山人遺稿一卷】編修汪如藻家藏本　元王翰撰。翰字用文。其先西夏人。元初從下江淮。授領兵千戶。鎭廬州。因家焉。翰少襲爵。有能名。累遷江西福建行省郎中。陳友定留居幕府。表授潮州路總管。兼督循梅惠三州。友定敗。浮海抵交趾不果。屏居永福之觀獵山。著黃冠服者十一年。洪武閒辟書再至。翰以幼子偁託其故人吳海。遂自引決。翰本將家子。志匡時難。不幸遭宗邦顚沛。其慷慨激烈之氣。往往託之聲詩。故雖篇什無多。而沈鬱頓挫。凜然足見其志節。如題畫葵花云。憐渠自是無情物。猶解傾心向太陽。送陳仲實還潮陽云。歸去故人如有問。春山從此蕨薇多。大都憔悴行吟。不忘故國。其絕命詩云。昔在潮陽我欲死。宗嗣如絲我無子。彼時我死作忠臣。覆祀絕宗良可恥。今年辟書親到門。丁男屋下三人存。寸刃在手顧不惜。一死了却君親恩。蓋翰於死生之際。明決如此。亦可見其志之素定也。顧嗣立元詩選。僅載翰詩二十七首。此本乃其子偁所輯。凡諸體詩八十四首。前有陳仲述序。後附誌銘表詞等七篇。皆吳海所作也。

【聞過齋集八卷】兩淮鹽政採進本　元吳海撰。海字朝宗。閩縣人。至正末。遭逢兵亂。絕意仕進。明洪武初。守臣欲薦諸朝。力辭得免。既而徵諸史局。亦力辭不赴。事蹟具明史隱逸傳。是集爲其門人王偁所編。初海與永福王翰善。元亡之後。海以翰嘗仕元。勸以死節。而自撫其遺孤。教之成立。即偁是也。史稱其文

嚴整典雅。一歸諸理。又載海嘗言楊墨釋老聖道之賊。管商申韓治道之賊。稗官野乘正史之賊。支詞豔說文章之賊。上之人宜敕通經大臣會諸儒定其品目。頒之天下。民間非此不得輒藏。坊肆不得輒鬻云云。雖持論少狹。非古人兼資博考之義。然其宗旨之正。亦於此可見矣。其題曰聞過齋者。海平生虛懷樂善。有規過者。欣然立改。嘗以聞過名其齋。偁因以名其集云。

【學言詩稾六卷】江西巡撫採進本　元吳當撰。當字伯尙。崇仁人。澄之孫也。以廕授萬億四庫照磨。薦爲國子助教。預修宋遼金三史。除翰林修撰。累遷直學士。江南兵起。拜江西肅政廉訪使。左遷撫州路總管。旋罷歸。後復擢江西行省參知政事。未上官而陳友諒已陷江西。遂遯迹不出。友諒遣人召之。當堅臥以死自誓。舁牀載送江州。拘留一年。終不屈。友諒滅。乃免。洪武初。復追致之。見太祖。長揖不拜。竟得放歸。隱居吉水之谷坪。完節以終。所著有周禮纂言。今已佚。惟此集存。原本九卷。明崇仁知縣新安葉良貴所刊。此本六卷。則國朝臨川李紱重刊所併也。澄於元代致位通顯。號曰大儒。然實宋咸淳鄉貢士。出處之閒。猶不免責備於賢者。當不受僭竊之辟。則高於張憲諸人。乃天下已定。仍不降禮於萬乘。尤在楊維楨諸人上。蓋死生久付之度外。其不爲謝枋得者。特天幸耳。有元遺老。當其最矯矯乎。其詩風格遒健。忠義之氣。凜凜如生。亦元季之翹楚。顧嗣立元百家詩。僅摭其潯陽舟中詩三首。送樊秀才詩一首。附澄草廬集末。其殆未見此本歟。

【北郭集六卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本　元許恕撰。恕字如心。江陰人。至正中。薦授澄江書院山長。旋棄去。會天下已亂。乃遁迹賣藥於海上。與山僧野人爲侶。善自晦匿。罕相識者。故徵召不及。至洪武

甲寅乃卒。是集其子禮部主事節所輯。范餘慶跋稱其後張簡編爲七卷。今考定原本爲六卷。是今本六卷乃其原數。顧嗣立元詩選云所著北郭集十卷。或十字七字字畫相近而誤歟。集中每卷之首。皆題五七言古一行。其實乃古體近體雜編。殊不可解。疑或傳錄者所妄加。補遺卷內附錄其子節詩六首。孫輅詩二首。又許穆詩二首。許雲詩一首。則其族孫裔所續入也。恕詩格力頗遒。往往意境沈鬱。而音節高朗。無元季靡靡之音。近體頗似陳與義。或其所宗法者在簡齋集耶。中多愁苦之詞。然如偶成詩之一逕豆苗綠。獨行溪水西。繁露墜叢竹。新流張芳堤。偶與樵者語。忽聞幽鳥啼云云。亦未嘗不脩然清遠。蓋遭逢喪亂。故哀怨獨深。有不能牽其恬夷之素者矣。

【玉笥集十卷】浙江鮑士恭家藏本　元張憲撰。憲字思廉。山陰人。家玉笥山。因以爲號。少負才不羈。晚爲張士誠所招。署太尉府參謀。稍遷樞密院都事。元亡後。變姓名寄食僧寺以沒。明史文苑傳附載陶宗儀傳末。然二人出處不同。非氣類也。是集卷首有同時楊維楨周砥戴良及成化初安成劉釪四序。又孫大雅玉笥生傳一篇。楊基玉笥生傳書後一篇。其平生事狀。尙略具梗概。憲早歲入元都。所作紅驪馬歌。酬海一漚諸篇。皆在集中。奇氣鬱勃。頗有志於功名。後從淮張之招。非其本願。故其枕上感興詩云。拓疆良在念。擇木詎忘醜。嘉猷固久抱。忠憤欲誰展。蓋初同王粲之依劉。晚類韋莊之仕蜀。亦自知所託非人。而貧賤銜恩。不能自拔。讀其詞。可以知其志矣。憲學詩於楊維楨。維楨許其獨能古樂府。今集中樂府琴操凡五卷。皆頗得維楨之體。其他感時懷古諸作。類多磊落骯髒。豪氣坌涌。詩末間附評語。蓋亦維楨所點定云。

【青村遺藁一卷】浙江巡撫採進本　元金涓撰。涓字德原。義烏人。本姓劉。先世避吳越王錢鏐嫌名。改爲金氏。嘗受經於許謙。又學文章於黃溍。嘗爲虞集柳貫所知交。薦於朝。皆辭不赴。明初州郡辟召。亦堅拒不起。竟教授鄉里以終。所著有湖西青村二集。共四十卷。兵燹不存。嘉靖中其六世孫魁。始掇拾散亡。編爲此本。魁子江。始刊版印行。以所存無幾。非涓手定之原集。故題曰遺藁。涓於宋濂王禕爲同學。禕贈涓詩有惜哉承平世。遺此磊落姿句。頗嗟其沈晦。而涓送李子威之金陵詩云。若見潛溪宋夫子。勿云江漢有扁舟。乃深慮其薦達。志趣頗高。然其詩則不出江湖舊派。摹寫山林。篇篇一律。殊未爲超詣。觀集中有錢塘行在一篇。以元統至正閒人。何至指錢塘爲行在。知由耽玩宋末諸集。以習熟而誤沿舊語矣。特以託意蕭閒。不待矯語淸高。自無俗韻。又恬於仕宦。疏散寡營。亦無所怨尤。故品格終在江湖詩上。耳詩道關乎性情。此亦一證矣。

【丁鶴年集一卷】直隸總督採進本　元丁鶴年撰。鶴年字亦曰鶴年。蓋用孟浩然字浩然例也。色目人。本世家子。遭亂不求仕宦。篤尙志操。兼以孝聞。烏斯道戴良爲作傳。皆以申屠蟠擬之。元亡避地四明。後歸老武昌山中。明史文苑傳附見戴良傳末。其詩本名海巢集。此本題丁鶴年先生集。不知何人所編。末附有鶴年長兄浙東僉事都元帥吉雅摩迪音原作吉雅謨丁。今改正。詩九首。次兄翰林應奉阿里沙詩三首。又鶴年表兄樊川吳惟善詩五首。亦不知何人所續入也。鶴年既絕意於功名。惟覃思吟咏。故所得頗深。尤長於五七言近體。往往沈鬱頓挫。逼近古人。無元季纖靡之習。至順帝北狩以後。興亡之感。一託於詩。悱惻纏綿。眷眷然不忘故國。瞿宗吉歸田詩話所稱行蹤不異梟東徙。心事惟隨雁北飛句。及逃禪

室與蘇生話舊一篇可以知其素志宗吉又稱其梧竹軒詩謂其時作者已滿卷此詩一出皆爲斂袵今考其詩中二聯堆砌無味徒以起二句用鳳凰事以棲梧桐食竹實關合末二句用蔡邕事以焦尾桐柯亭竹關合頗爲工巧耳以是求鶴年之詩失之遠矣

【貞素齋集八卷附錄一卷北莊遺稾一卷】浙江鮑士恭家藏本　元舒頔撰頔字道原績溪人至元丁丑江東憲使辟爲貴池敎諭秩滿調丹徒至正庚寅轉台州路儒學正以道梗不赴歸隱山中明興屢召不出名所居曰貞素齋著自守之志也所著有古淡稾華陽集今皆不傳此本乃嘉靖中其曾孫旭元孫孔昭等所輯績溪知縣遂寧趙春所刊其文章頗有法律詩則縱橫排宕不尙纖巧織組之習七言古體尤爲擅場卷首有頔自序及自作小傳均以陶潛自比而其文乃多頌明功德蓋元綱失馭海水羣飛有德者與人歸天與原無所容其怨尤特遺老孤臣義存故主自抱其區區之志耳頔不忘舊國之恩爲出處之正不掩新朝之美亦是非之公固未可與劇秦美新一例而論也附錄一卷載俞希魯唐仲實等所作銘記數篇北莊遺稾一卷則頔弟遠遜遺詩亦孔昭等所採入今並仍其舊錄之焉

【一山文集九卷】兩淮馬裕家藏本　元李繼本撰繼本名延興以字行東安人占籍北平登至正十七年進士授太常奉禮兼翰林檢討考其代雄縣知縣所作禱雨文內稱洪武二十七年則其人明初尙存矣此集前有李敏序稱爲其子方曙方煦所輯而景泰中黎公穎序則曰其孫容城敎諭伸所編意其父子相繼爲之歟朱彝尊明詩綜蒐羅最備獨未錄是集殆以未仕於明故與楊維楨諸人一例不載顧嗣立元百家詩選亦未收入則疑流傳頗少嗣立偶未見也其詩文俊偉疏達能不失前人規範長歌縱橫

磊落。尤爲擅場。中有學李白不成。流爲盧仝馬異格調者。好奇之弊。其失不免獷而野。然愈於翦紅刻翠。以詞爲詩者多矣。

【江月松風集十二卷】山東巡撫採進本　元錢惟善撰。惟善字思復。自號心白道人。錢塘人。領至正元年鄉薦。官至儒學副提舉。張士誠據吳。退隱吳江之筒川。又移居華亭。明洪武初卒。惟善初應鄉試時題曰羅刹江賦。鎖院三千人。不知所出。獨惟善引枚乘七發。證錢塘之曲江。即羅刹江。大爲主司所稱。由是知名。其作西湖竹枝詞。乃稱斷橋曰段家橋。爲瞿宗範所譏。並見瞿宗吉歸田詩話。然考證之疎密。與吟咏之工拙。各自一事。不以地理之偶誤病及其詩也。其集在明不甚顯。故焦竑撰國史經籍志。收元人詩集頗夥。而惟善所作不著錄。其傳於世者。惟賴良大雅集所錄詩九首而已。此本初爲惟善手書眞跡。藏於練川陸氏家。後歸嘉興曹溶。康熙中金侃於溶家鈔得。又以甫里許氏藏本較其異同。始行於世。顧嗣立元詩選所錄。即據此本採入者也。前有陳旅序。稱其妥適清蒨。娓娓乎有唐人之流風。品題頗當。又有至元五年淳安夏溥序。以宋末四靈。指爲晚唐之人。紕謬殊甚。今惟錄旅序以弁首。溥序則削不載焉。

【龜巢集十七卷】編修汪如藻家藏本　元謝應芳撰。應芳有思賢錄。已著錄。集一卷爲賦。二卷至五卷爲詩。六卷至十一卷爲雜文。十二卷爲詩餘。十三卷至十五卷又爲雜文。十六卷十七卷又爲詩。編次頗爲無緒。疑後人傳寫。亂其舊第。抑或本爲前集十二卷。後集五卷。一則先詩而後文。一則先文而後詩。傳寫誤併爲一集。故參錯如是也。史稱其詩文雅麗醞藉。今集中詩頗雅潔。文則多應酬之作。然其中如上周郎中論五事啓。上奉使宣撫書。與王氏諸子書。上周參政正風俗書。上何太守書。上武進焚大尹書。與

林掌論請建先賢祠書皆有關於國計民生人心風俗非徒以筆墨爲物役者史稱其年益高學行益邵達官縉紳過郡者必訪其廬應芳布衣韋帶與之抗禮議論必關世教切民隱蓋不誣焉

【石初集十卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　元周霆震撰霆震字亨遠安成人以先世居石門田西自號石田子初省其文則曰石初早年刻意學問多從宋諸遺老游得其緒論延祐中行科舉法再試不售遂杜門專意詩古文是集爲廬陵晏璧所編集後行狀誌銘之屬亦璧所附也霆震生於前至元二十九年壬辰卒於明洪武十二年己未年八十有八親見元代之盛又親見元代之亡故其詩憂時傷亂感憤至深如二月十六日青兵逼城古金城謠李潯陽死節歌兵前鼓鼙謠杜鵑行過玉成砦關城出郡城高人食人延平龍劍歌寇至雜咏寇自北來軍中苦樂謠宿州歌諸篇並敘述亂離沈痛酸楚使異代尙如見其情狀昔汪元量水雲集論者以爲宋末之詩史霆震此集其亦元末之詩史歟

【山窗餘稾一卷】浙江鮑士恭家藏本　元甘復撰復字克敬餘干人其詩源出於張翥雖不及翥之才力富健諸體兼備而風懷澄澹意境翛然五言古體綽有韋柳之遺其格韻乃似在翥上蓋才有所偏長詣有所獨至也元亡之後遁跡以終著作散佚僅存手墨於同里趙石蒲家凡文數十篇詩十餘首明成化中石蒲之孫琥始爲繕錄開雕復見於世雖零篇斷簡所剩無多而詩格文筆一一高潔疑復當日自擇其最得意者手錄此帙故篇篇率有可觀轉勝於珠礫雜陳務盈卷帙徒供覆瓿者矣顧嗣立元詩選稱琥刻是編劉憲爲序此本僅有琥跋不載憲序蓋刊版散失之後輾轉傳鈔佚之矣然復集自足傳亦不以序之有無爲輕重也

【梧溪集七卷】浙江鮑士恭家藏本　元王逢撰．逢字原吉．自稱席帽山人．江陰人．當至正閒．被薦不就．避地吳淞江．築室上海之烏涇．適張氏據吳．東南之士．咸爲之用．逢獨高蹈遠引．及洪武初．徵召甚迫．又以老疾辭．明史文苑傳附載於戴良傳中．以二人皆義不負元者也．逢少學詩於陳漢卿．得虞集之傳．才氣宏敞．而不失謹嚴．集中載宋元之際．忠孝節義之事甚備．每作小序．以標其崖略．足補史傳所未及．蓋其微意所寓也．是書傳本差稀．王士禎屬其鄉人楊名時訪得明末江陰老儒周榮起手錄本．乃盛傳於世．榮起號硯農．究心六書．毛晉汲古閣刊版．多其所校．蓋亦好古之士云．

【吾吾類稾三卷】永樂大典本　元吳臯撰．臯元史無傳．志乘亦失載其姓名．獨永樂大典各韻中．頗採錄其詩文．題作吳舜舉吾吾類稾．又別收胡居敬等原序二篇．略具行履．知其爲臨川人．乃宋丞相吳潛諸孫．早游吳澂之門．嘗官臨江路儒學教授．元亡後．抗志不出．遯跡以終．而不著其名．惟王圻續文獻通考．載有吳臯吾吾類稾之目．而集中祝文．亦有臯忝游宦語．知臯爲其名．舜舉乃其字也．臯工於韻語．所作大都以朴澹爲主．不涉元末佻巧纖靡之習．詩中紀年．多有庚寅壬辰及癸卯甲辰等歲名．時值至正之季．盜賊縱橫．目擊艱危．每深憂憤．如和劉聞廷擬古十章．反覆於國步將傾．藩維弛節．而繼之以堂堂溧陽守．重義知所本云云．特表李黼之忠烈．以激厲當時．其志有可憫者．雖其骨格未堅．尙不能抗行古作者．而纏綿悱惻．要不失變雅之遺意焉．集佚已久．顧嗣立元詩選蒐羅最廣．亦闕而不載．今從永樂大典裒輯．共得詩一百二十餘首．釐爲三卷．其雜文十餘首．亦附於後．備考核焉．

【樵雲獨唱六卷】浙江鮑士恭家藏本　元葉容撰．容字景南．金華人．志行高潔．結廬城山東隅．名其地

曰雲巘。自號雲巘天民。是集乃其孫雍所編。前有自序。謂薪桂老而雲山高寒。音調古而巖谷絕響。故名曰樵雲獨唱。序凡二篇。皆題至正甲午。而集中多載入明詩。且後篇乃明與後語。疑原本後篇未著年月。傳寫者誤以前篇年月補入也。顧嗣立元詩選載葉樵雲容字伯愷。洪武中登進士。官行人司副。免歸。案集中挽琳荊山上人云。大德庚子春生我。及此公以年計之。當洪武戊申景南年六十有九矣。其獨樂歌云。屈指今年七十五。集中詩皆高曠之言。絕無及仕宦者。袁布政凱序云。使先生後生數年。際我朝之明盛。與一時俊乂竝列庶職。其事業必有可觀。惜其不然。而徒於言語文字閒見之。其志不亦可哀乎。袁序作於成化閒。不應有誤。元詩選所引。未知何所據也。又震澤編載東山葉容字伯昂。嘗以鄉貢為和靖書院山長。則又一同名姓者耳云云。其辨甚明。案太學題名碑。建文庚辰科有葉容。亦金華人。庚辰為建文三年。革除以後。稱洪武三十三年。元詩選所引。當必因此而譌。嗣立特未之詳考也。其詩寫閒適之懷。頗有流於頹唐者。而胸次超然。殊有自得之趣。天機所到。固不必以繩削求矣。

【桐山老農文集四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

元魯貞撰。貞字起元。自號桐山老農。開化人。集中萬青軒記自稱曲阜人。蓋曲阜其祖貫也。是集凡文三卷。詩一卷。凡元代所作。皆題至正年號。其入明以後。惟題甲子。殆亦栗里之遺意。詩不出元末之格。且閒有累句。殊非所長。其文亦聞見頗狹。或失考正。如武安王廟記迎神詞中有蘭佩下兮桂旗揚。乘赤兎兮從周倉句。考周倉之名。不見史傳。是直以委巷俚語。鐫刻金石。殊乖大雅。然人品既高。胸懷夷曠。一切塵容俗狀。無由入其筆端。故稱臆而談。自饒清韻。譬諸深山幽谷。老柏蒼松。雖不中繩規。而天然有出塵之意。其故正不在語言文字閒矣。

【靜思集十卷】浙江鮑士恭家藏本　元郭鈺撰．鈺字彥章．吉水人．江西通志．稱其元末遭亂．隱居不仕．明初以茂才徵．辭疾不就．集首有洪武二年廬陵羅大己序．亦稱其有經濟能自守．今案集中有辛亥秋詔舉秀才．余以耳聾足躄．縣司逼迫非情．因成短句一詩．辛亥爲洪武四年．又在作序後二年．則所謂能自守者信矣．又癸丑首正詩中．有盲廢倦題新甲子．醉來譫說舊山川．貞元朝士今誰在．東郭先生每自憐之句．是其不忘故國．抗跡行吟．志操可以槪見．又有乙卯新元六十生辰詩．則其入明已八年矣．跡其生平．大抵轉側兵戈．流離道路．目擊時事阽危之狀．故見諸吟咏者．每多愁苦之詞．如悲廬陵．悲武昌諸篇．慷慨激昂．於元末盜賊殘破郡邑事實．言之確鑿．尤足裨史傳之闕．其遺集本藏於家．嘉靖間羅洪先始爲序而傳之．而其孫廷詔等．不知編次之法．前後舛錯．殊無義例．以行世既久．今亦姑仍其舊錄之云爾．

【九靈山房集三十卷補編二卷】兩江總督採進本　元戴良撰．良字叔能．浦江人．嘗學文於柳貫．黃溍．吳萊．學詩於余闕．明史文苑傳．明太祖初定金華時．用爲學正．良棄官逃去．至正辛丑．順帝用薦者言．授淮南江北等處行中書省儒學提舉．後至吳中．依張士誠．知士誠不足與謀．挈家浮海至膠州．欲間道歸庫庫．軍．庫庫即世所稱王保保．百戰以圖恢復者也．會道梗不達．僑居昌樂．洪武六年南還．變姓名．隱四明山．十五年．徵入京．欲官之．以老疾辭．太祖怒．羈留不釋．次年四月．卒於京師．然迄未食明祿也．良世居金華九靈山下．故自號九靈山人．其集曰山居稾．曰吳游稾．曰鄞遊稾．曰越遊稾．後跋又云．集外有和陶詩一卷．今檢集中．越遊稾內．已有和陶詩一卷．而其門人趙友同所作墓誌．亦云和陶詩一卷．九靈集三

十卷。不在集目之內。或本別有和陶詩一卷。而爲後人合併於集中者。未可知也。良詩風骨高秀。迥出一時。睠懷宗國。慷慨激烈。發爲吟咏。多磊落抑塞之音。故其自贊謂歌黍離麥秀之詩。詠剩水殘山之句。蘇伯衡贊其畫像。亦謂其跋涉道途。如子房之報韓。其彷徨山澤。如正則之自放云。

【灤京雜詠一卷】浙江鮑士恭家藏本　元楊允孚撰。允孚字和吉。吉水人。其始末未詳。惟集後羅大已跋稱楊君以布衣襆被。歲走萬里。窮西北之勝。凡山川物產典章風俗。無不以咏歌記之。則允孚似未登仕版者。然第四十九首註稱每湯羊一牘。具數十六餐。餘必賜左右大臣。日以爲常。予嘗職賜。故悉其詳云云。則亦順帝時尚食供奉之官。非游士矣。又末數首中一則曰宮監何年百念消。冠簪驚見鬢蕭蕭。挑燈細說前朝事。客子朱顏一夕凋。一則曰強欲澆愁酒一卮。解鞍閒看古祠碑。居庸千載興亡事。惟有中天月色知。一則曰試將往事記從頭。老鬢征衫總是愁。天上人間今又昔。灤河珍重水長流。則是集蓋作於入明之後。故羅大已序有兵燹所過。莽爲邱墟。回視曩遊。慨然永嘆語也。其詩凡一百八首。題曰百咏。蓋舉成數。其曰灤京者。以灤河遶上都城南。故元時亦有此稱。詩中所記元一代避暑行幸之典。多史所未詳。其詩下自註。亦皆賅悉。蓋其體本王建宮詞。而故宮禾黍之感。則與孟元老之東京夢華錄。吳自牧之夢粱錄。周密之武林舊事。同一用意矣。

【雲陽集十卷】浙江鮑士恭家藏本　元李祁撰。祁字一初。別號希蘧。茶陵人。元統元年進士。除應奉翰林文字。改授婺源州同知。遷江浙儒學副提舉。以母憂解職。會天下已亂。遂隱永新山中。元亡自稱不二心老人。年七十餘乃卒。祁爲詩沖融和平。自合節度。文章亦雅潔有法。其初登第也。元制以漢人南人爲

左牓。蒙古色目人爲右牓。案元制尚右。故元史梁曾傳。稱論安南以新朝尚右之禮。蒙古色目人爲右牓。以此。祁爲左牓第二人。其右牓第三人則余闕也。後闕死節。而祁獨轉側兵戈間。嘗爲闕序青陽集。以不得乘一障效死如廷心爲恨。又稱世之貪生畏死甘就屈辱靦然以面目視人者。斯文之喪。益掃地盡矣。蓋與闕雖出處稍殊。死生各異。而其惓惓故主。義不負元。則大節如一。昔宋理宗寶祐四年牓得文天祥爲狀元。又得陸秀夫謝枋得二人。是牓得李黼爲狀元。而又得祁與闕二人。黼不愧文天祥。闕不愧陸秀夫。而祁亦不愧謝枋得。是二牓者後先輝映。亦可云科名之盛事矣。初明兵至永新。祁中刃僵道左。千戶俞子茂詢知爲祁。舁歸禮待之。雖幸不死。然洪武中徵召舊儒。祁獨力拒不起。子茂重其爲人。祁沒之後。子茂爲刻其遺集十卷。至宏治間。其五世從孫東陽搜輯遺槀。屬吉安守顧天錫重鋟。卽此本也。國朝康熙中廣州釋大汕復以意刪削。併爲四卷。然大汕雖號方外。實權利之流。其學識不足以知祁去取。深爲未當。故今仍以原本著錄。存其眞焉。

【南湖集七卷】浙江鮑士恭家藏本　元貢性之撰。性之字友初。歸田詩話作有初。未詳孰是也。宣城人。尙書師泰之族子。元季以胄子除簿尉。後補閩省理官。洪武初徵錄師泰後人。大臣以性之薦。性之避居山陰。更名悅。其從弟仕於朝者。迎歸金陵宣城。俱不往。躬耕自給。以終其身。其集名曰南湖。雖仍以宣城祖居爲目。實則沒於浙東。終未歸也。集中題畫馬詩云。記得曾陪仙仗立。五雲深處隔花看。題葡萄詩云。憶騎官馬過灤陽。馬乳纍纍壓架香。蓋惓惓不忘故國。又題墨菊詩曰。柴桑生事日蕭然。解印歸來只自憐。醉眼不知秋色改。看花渾似隔輕煙。題陶靖節像曰。解印歸來尙黑頭。風塵吹滿故園秋。一生心事無

人識。剛道逢迎愧督郵。其事不二姓之意。尤灼然可見。貢欽作是集序曰。會稽王元章善畫梅。得其畫者。無貢南湖題詩則不貴重。故集中多咏梅詩。嘗題絕句云。王郎胸次亦清奇。盡寫孤山雪後枝。老我江南無俗事。爲渠日日賦新詩。又云王郎日日寫梅花。寫徧杭州百萬家。向我題詩如索債。詩成贏得世人誇。得他題畫之作尤多。蓋人品既高。故得其題詞。則縑素爲之增價。有不全繫乎詩者。歸田詩話稱其吳山游女及送戴伯貞之廣西兩篇。未足以盡性之也。

【佩玉齋類稾十卷】兩淮馬裕家藏本　元楊翮撰。翮字文舉。上元人。父剛中。大德間官翰林待制。著有霜月集。今已不傳。翮初爲江浙行省掾。至正中官休寧主簿。歷江浙儒學提舉。遷太常博士。剛中爲時名宿。所學具有原本。當代勝流。多與之遊。翮承其家訓。益鏃厲爲古文辭。觀虞集楊維楨等所作序。皆儼然以父執自居。則其指授提撕。必爲親切。故其文章格律。多得自師友見聞。意態波瀾。能不失先民矩矱。雖邊幅未廣。醞釀未深。而法度謹嚴。視無所師承。徒以才氣馳騁者。則相去遠矣。是集刊於至正末。而劉仔肩選明雅頌正音。乃採入其詩。又楊基集悼楊文舉博士詩。亦有白髮蒼髯老奉常。亂離終喜得還鄉句。則翮之沒。當在洪武初年。今以其未受明祿。故仍系之元人焉。

【清閟閣集十二卷】安徽巡撫採進本　元倪瓚撰。瓚字元鎮。號雲林。案梁清遠雕邱雜錄曰。倪雲林字元鎮。而華亭夏正長寅贈陳進之序。稱爲太宇。不知其何據。謹附識於此。無錫人。畫居逸品。詩文不屑屑苦吟。而神思散朗。意格自高。不可限以繩墨。明天順間宜興蹇朝陽有刻本。至萬歷中。其八世孫珵等復爲彙刊。凡十五卷。歲久漫漶。惟毛晉所刊十元人集本行世。國朝康熙癸巳。上海曹培廉重爲編定校勘

付梓多所增補考朱存理樓居雜著有題雲林子詩後一篇稱素愛其詩每見一篇一詠輒收錄之近得蹇氏新刻本參校其所遺者存而萃集成帙多吳遊之作計得諸體詩及雜文共若干篇爲外集一卷則蹇刻原非足本故培廉更爲蒐輯也凡詩八卷雜文二卷外紀二卷上卷列遺事傳銘並贈答弔輓之作下卷專載諸家品題詩畫語毛晉嘗刊雲林遺事於集外別行培廉裒爲一編瓚之始末備列無遺矣世又有別本文集二卷末有崇禎戊寅紀同人跋曰雲林詩集毛子晉家有刊本此文集二卷自滄江劉氏鈔得之蓋裒輯墨蹟而成非原本也後見刻本較此本增多數篇分爲四卷序次亦稍不同然文中荊溪圖序一首據宜興縣志載入者核之即題陳惟允畫荊溪圖之節本前後複見略不一檢則冗雜無緒可知不及此本之清整也云云其考正頗核今考集中所載如題天香深處卷後題紫華周公碑傳行狀後題師子林圖重題紫華周公碑傳題周遜學府君遺翰後鶴林周元初像贊等六篇皆詞意猥鄙決非瓚筆蓋自僞本墨蹟鈔撮竄入同人未及辨正培廉此本亦尙載集中以流傳既久姑仍刊本存之而附著其可疑如右

【玉山璞稾一卷】兩淮馬裕家藏本

元顧瑛撰瑛一名阿瑛又名德輝字仲瑛崑山人少輕財結客年三十始折節讀書與天下勝流相唱和舉茂才署會稽教諭辟行省屬官皆不就年四十即以家產盡付其子元臣卜築玉山草堂池館聲伎圖書器玩甲於江左風流文采傾動一時後元臣仕爲水軍副都萬戶元亡隨例徙臨濠瑛亦偕往洪武二年卒嘗自題其畫像曰儒衣僧帽道人鞵天下靑山骨可埋若說舊時豪俠興五陵衣馬洛陽街紀其實也明史文苑傳附載陶宗儀傳末楊循吉蘇談曰阿瑛好事而能

文其所作不逮諸客而詞語流麗亦時動人故在當時得以周旋騷壇之上非獨以財故也今觀所作雖生當元季正詩格綺靡之時未能自拔於流俗而清麗芊綿出入於溫岐李賀閒亦復自饒高韻未可概以詩餘斥之集末附步虛詞四章體摹眞誥又小詞二首文二篇拜石壇記頗疎峭玉鸞一傳爲楊維楨得簫而作摹擬毛穎革華則不免陳因窠臼矣

【麟原文集二十四卷】兩淮馬裕家藏本　元王禮撰禮字子尙後更字子讓廬陵人元末爲廣東元帥府照磨明興不仕聘爲考官亦不就江西通志載吉安人物有王子讓而無王禮蓋誤以子讓爲名也禮工於文章著述甚富嘗選輯同時人詩爲天地閒集案謝翱嘗錄宋遺民詩爲天地閒集此襲其名蓋陰以自寓其名見於郭鈺靜思集中今已久佚惟是編尙存分前後兩集各十二卷前有李祁劉定之二序定之序謂其託耕鑿以棲迹於運去物改之餘依麴蘗以逃名於頭童齒豁之際其文奇氣硉矹胸臆以未裸將周京故也有與子讓同出元科目佐幕府其氣亦有掣碧海戈蒼旻之奇及攀附龍鳳自擬留文成然有所作噫嘻鬱伊捫舌騂顏曩昔豪氣澌泯無餘矣意蓋借禮以詆劉基然所評與禮文不甚似祁序稱其藹然仁義之詞凜然忠憤之氣深切懇至無不可人意者斯得之矣

【來鶴亭詩八卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本　元呂誠撰誠字敬夫崑山人工於吟詠詩格清麗與同里郭翼陸仁袁華相唱和嘗於園林蓄一鶴後有鶴自來爲伍因築來鶴亭併以名其詩集考集中第一卷多嶺南詩二卷有洪武辛亥南歸重渡梅關詩云去年竄逐下南溟萬里歸來鬢已星辛亥爲洪武四年是明初嘗謫遷廣東已而赦歸其緣何事獲譴則不可考第八卷詩內有洪武癸酉紀年癸酉爲洪

武二十六年而楊維楨前序作於至正七年丁亥至是已四十七年計其時誠亦耄矣諸書皆稱呂處士無言其嘗仕於明者則仍元遺老也集不知何人所編維楨序稱嘗和其古樂府自上京至江南謠弄若干首今集中皆無之則原序雖存詩已多所散佚非其原本又顧嗣立元人百家詩選稱其尙有既白軒竹洲歸田諸藳今所見者惟此集或維楨所言在其他集之內歟

【雲松巢集三卷】浙江鮑士恭家藏本　元朱希晦撰希晦樂清人至正末隱居瑤州與四明吳主一蕭臺趙彥銘游詠雁山之中稱雁山三老明初有薦於朝者朝命未至而卒是集乃其子函所編天台鮑原宏爲之序正統中其元孫元諫刊版章陬又爲之序原宏序稱其飄逸放曠宗於李典雅雄壯宗於杜陬序稱其思致精深詞意豐贍滔滔汩汩如驚濤怒瀾蛟鼉出沒而可駭可愕今觀其詩五言詩氣格頗清而邊幅少狹興象未深數首以外詞旨略同七言稍爲振拔古體又勝於近體溯其宗派蓋瓣香於劍南一集原序所稱未爲篤論也

【環谷集八卷】浙江鮑士恭家藏本　元汪克寬撰克寬有禮經補逸已著錄其平生以聚徒講學爲業本不留意於文章談藝之家亦未有以文章稱克寬者然其學以朱子爲宗故其文皆持論謹嚴敷詞明達無支離迂怪之習詩僅存十餘首雖亦濂洛風雅之派而其中七言古詩數首造語新警乃頗近溫庭筠李賀之格較諸演語錄以成篇方言俚字無不可以入集者亦殊勝之在其鄉人中不失爲陳櫟胡炳文之亞文士之文以詞勝而防其害理詞勝而不至害理則其詞可傳道學之文以理勝而病其不文理勝而不至不文則其理亦可傳固不必以一格繩古人矣此集爲國朝康熙初其裔孫宗豫所輯前列行

狀墓表年譜。末附以汪澤民等序文。爲胡傳纂疏諸書而作者。前有三原孫枝蔚序。稱祁門三汪先生集。今以時代不同。析之各著錄焉。

【性情集六卷】永樂大典本　元周巽撰。巽事蹟不見於他書。其詩集諸家亦未著錄。惟文淵閣書目載有周巽泉性情集一部。一冊。與永樂大典標題同。吉安府志又載有周巽亭白鷺洲洗耳亭二詩。檢勘亦與此集相合。而集中擬古樂府小序。則自題曰龍唐耄艾周巽云云。以諸條參互考之。知巽爲其名。而巽泉巽亭乃其號與字也。集中自稱嘗從征道賀二縣猺寇。以功授永明簿。則在元曾登仕版。而所紀干支。有丙辰九月當爲洪武九年。則明初尙存矣。巽詩格不高。頗乏沈鬱頓挫之致。然其抒懷寫景。亦頗近自然。要自不失雅則。集以性情爲名。其所尙蓋可知也。元末吉州一郡。如周霆震楊允孚郭鈺等。皆有詩集流傳。而巽詩獨佚。殆亦有幸不幸歟。今據永樂大典所載。蒐羅編輯。釐爲六卷。俾與石初諸集竝存於世。亦未嘗不分路爭馳矣。

【花溪集三卷】兩淮鹽政採進本　元沈夢麟撰。夢麟字原昭。吳興人。舉後至元己卯鄉薦。授婺源州學正。遷武康令。至正中解官歸隱。明初以賢良徵辟不起。應聘入浙闈校文者三。爲會試同考者再。太祖稱之曰老試官。然知其志不可屈。亦不强以仕。年垂九十而卒。夢麟以前朝遺老。不能銷聲滅蹟。自遁於雲山煙水之間。乃出預新朝貢舉之事。此與楊維楨等之修元史。胡行簡等之修禮書。其蹤蹟相類。以較丁鶴年諸人。當降一格。然身經徵辟。卒不受官。較改節希榮者。終加一等。仍繫諸元。曲諒其本志也。是集爲其玄孫江西按察司僉事淸所編。凡詩文四百二十四篇。夢麟與趙孟頫爲姻家。傳其詩法。七言律體最

工時稱沈八句劉基早與之遊嘗寄贈曰杜陵老去詩千首陶令歸來酒一罇其文其人具見於是矣

【樗隱集六卷】永樂大典本　元胡行簡撰行簡字居敬新喻人至正二年進士授國子監助教歷翰林修撰除江南道御史遷江西廉訪司經歷遭世亂乞歸以經學教授鄉里事蹟見江西通志中考明史禮志載洪武二年詔郡縣舉高潔博雅之士同修禮書至者八人而行簡與焉是明初尙存故集中晏公廟喩眞人二碑均有洪武年號然明太祖實錄又載徵江西儒士劉于胡行簡等至京欲官之俱以老病辭各賜帛遣還則尙未受明官也行簡文章以沖和淡雅爲宗雖波瀾未闊而能確守法度不爲支離冗贅之詞擬之元末殆李祁雲陽集之流其詩傳者無多墨竹一章於故君舊國之思再三致意亦頗可見其節操焦竑經籍志所列元末明初諸集爲數最夥而獨無此集之目是明代傳本已尠今從永樂大典蒐輯編綴釐爲六卷存其槪焉

【東山存稾七卷附錄一卷】內府藏本　元趙汸撰汸有周易文詮已著錄初汸於洪武二年應召修元史歸未逾月而卒其門人汪蔭裒輯遺文爲一編後其門人范準又蒐羅補綴汪仲魯爲之序但稱若干卷而不詳其數似作序時尙未編定也又有嘉靖戊午鮑志定序稱文集散佚間輯於汪范二君而未備也先翰林於先生爲莫逆交故諸所撰述留余家藏書樓中大率悉備先君子棠野公追念世好收摭先生遺文總彙成集攜遊北雍潛川豫菴汪君亟請繡梓云云則此本乃志定之父所編非汪蔭范準之舊也凡詩詞一卷文六卷附錄一卷詩文間註本事有似汸自註者有稱汸爲先生如贈推命焦月巖咏蟋蟀二詩及虞集私試江西六君子策之類灼然爲後人所加者詳其語意殆汪范二人所附歟康熙辛酉

趙吉士重刊跋。稱第六卷虞集行狀中闕二頁。今考此篇之末。其文未畢。蓋尙闕其末一頁。不但二頁也。有元一代。經術莫深於黃澤。文律莫精於虞集。汸經術出於澤。文律得於集。其淵源所自。皆天下第一。故其議論有根柢。而波瀾意度。均有典型。在元季亦翹然獨出。詩詞不甚留意。然往往頗近元祐體。無雕鏤繁碎之態。蓋有本之學。與無所師承。剽竊語錄。自炫爲載道之文者。固迥乎殊矣。

【東維子集三十卷附錄一卷】浙江孫仰曾家藏本　元楊維楨撰。維楨有春秋合題著說。已著錄。此其初刊詩文集也。維楨以詩文奇逸。凌跨一時。此編乃錄文二十八卷。詩僅兩卷。又以雜文六篇足之。蓋以文爲主。詩特附行耳。朱國楨湧幢小品。載王彝嘗詆維楨爲文妖。今觀所傳諸集。詩歌樂府。出入於盧仝李賀之間。奇奇怪怪。溢爲牛鬼蛇神者。誠所不免。至其文則文從字順。無所謂翦紅刻翠。以爲塗飾聱牙棘口。以爲古奥者也。觀其於句讀疑似之處。必旁注一句字。使讀者無所岐誤。此豈故爲險僻。欲使人讀不可解者哉。其作鹿皮子文集序。曰盧殷之文凡千餘篇。李礎之詩凡八百篇。樊紹述著樊子書六十卷雜詩文凡九百餘篇。今皆安在哉。非其文不傳也。言龐義淫。非傳世之器也。孔孟而下。人樂傳其文者。屈原荀況董仲舒司馬遷。又其次王通韓愈歐陽修周敦頤蘇洵父子。我朝則姚公燧虞公集吳公澄李公孝光。凡此十數君子。其言皆高而當。其義皆奥而通也。觀其所論。則維楨之文。不得概以妖目之矣。陶宗儀輟耕錄。載維楨辨統論一篇。大旨謂元繼宋而不繼遼金。此集不載此篇。未喻其故。今恭奉諭旨補入集內。蓋維楨雖反顏吠主。罪甚揚雄。而其言可採。則不以其人廢之。仰見聖人袞鉞之公。上超萬古。非儒生淺見之能窺也。

【鐵崖古樂府十卷樂府補六卷】安徽巡撫採進本　元楊維楨撰。其門人吳復所編。維楨以樂府擅名。此其全帙也。樂府始於漢武。後遂以官署之名。爲文章之名。其初郊祀等歌。依律製詩。橫吹諸曲。採詩協律。與古詩原不甚分。後乃聲調迴殊。與詩異格。或擬舊譜。或製新題。輾轉日增。體裁百出。大抵奇矯始於鮑照。變化極於李白。幽豔奇詭。別出蹊徑。岐於李賀。元之季年。多效溫庭筠體。柔媚旖旎。全類小詞。維楨以橫絕一世之才。乘其弊而力矯之。根柢於青蓮昌谷。縱橫排奡。自闢町畦。其高者或突過古人。其下者亦多墮入魔趣。故文采照映一時。而彈射者亦復四起。然其中如擬白頭吟一篇曰。買妾千黃金。許身不許心。使君自有婦。夜夜白頭吟。與三百篇風人之旨。亦復何異。特其才務馳騁。意務新異。不免滋末流之弊。是其一短耳。去其甚則可。欲竟廢之。則究不可磨滅也。惟維楨於明初被召。不肯受官。賦老客婦謠以自況。其志操頗有可取。而樂府補內有所作大明鐃歌鼓吹曲。乃多非刺故國。頌美新朝。判然若出兩手。據危素跋。蓋聘至金陵時所作。或者懼明祖之羈留。故以遜詞脫禍歟。然核以大義。不止於白璧之微瑕矣。

【復古詩集六卷】編修汪如藻家藏本　元楊維楨撰。所載皆琴操宮詞冶春遊仙香奩等作。而古樂府亦雜廁其間。乃其門人章琬所編。以其體皆時俗所置而不爲。故以復古爲名。琬序稱輯前後所製者二百首。連吳復所編又三百首。而今止一百五十二首。數不相符。或後人已有所刪削。非完本歟。其中香奩諸詩。爲他本所不載。古樂府諸篇。則與鐵崖樂府相複者數十首。而稍有異同。如石婦操山夫折山花句上樂府本尙有峩峩孤竹岡上有石魯魯二句。山頭朝石婦句。樂府本作歲歲山頭歌石婦。又烽燧曲一

首樂府本以上二句作下二句。其文互有顛倒。又樂府本所載詩題與此本異者。如北郭詞之作屈婦詞。秦宮曲之作桑陰曲合歡詞之作生合歡空桑曲之作高樓曲此類不一而足。蓋吳復編鐵崖樂府在至正六年。琬編此集在至正二十四年相距幾二十載。殆維楨於舊藁又有所改定故琬據而錄之此當從其定本不當泥其初藁者矣。

【麗則遺音四卷】江蘇巡撫採進本　元楊維楨撰。維楨有東維子集。不載所作古賦。鐵崖文集中。亦僅有土圭蓮花漏記里鼓車三作。而他賦概未之及。是集爲賦三十有二首皆其應舉時私擬程試之作乃維楨門人陳存禮所編而刊版於錢塘者。至正二年維楨自爲之序。其後漸佚不傳明史藝文志中。備錄維楨著述書目亦無是集之名明末常熟毛晉偶得元乙亥科湖廣鄉試荆山璞賦一册。而是集實附卷末。始爲重刻以行其荆山璞賦五首幷綴錄於後以存其舊元代設科例用古賦行之既久亦復剽竊相仍。末年尤甚。如劉基龍虎臺賦。以場屋之作爲世傳誦者。百中不一二也。維楨才力富健回飆馳霆激之氣以就有司之繩尺格律不更而神采迴異遽擬諸詩人之賦雖未易言然在科舉之文亦可云卷舒風雲吐納珠玉者矣。

【夷白齋藁三十五卷外集一卷】浙江鮑士恭家藏本　元陳基撰。基字敬初。臨海人。受業黃溍之門。所作詩文皆操縱馳騁而自有雍容揖讓之度。能不失其師傳至正中以薦授經筵檢討嘗爲人草諫章幾獲罪引避歸張士誠據吳引爲學士書檄多出其手明興太祖召修元史賜金而還明史文苑傳附見趙撝傳中基寓舍有夷白齋故以名其藁凡內集詩十一卷文二十四卷外集詩文合一卷大抵皆元世所

作也。朱存理樓居雜著。有跋夷白齋槀一篇。稱得鈔本於王東郭家。臨寫一部。計二百九十六番。裝爲五册而不言其卷數。又有跋夷白齋拾遺一篇。稱尙寶李公前修郡乘時。先得海虞人家本一册。復有遺文三十五篇。予悉錄之。今得王氏本相校異同。於海虞本錄出爲拾遺一卷。吳中尤氏有遺墨數紙。內有陳基傳謝徽詩。倂存拾遺後云云。據其所言。頗與今本相近。然存理但云拾遺爲遺文。而此本外集有詩。或後人又有所更定歟。

【庸菴集十四卷】永樂大典本

元宋禧撰。禧初名元禧。後改名禧。字无逸。庸菴其號也。餘姚人。元至正庚寅中浙江鄉試。補繁昌教諭。尋棄歸。洪武初召修元史。所撰外國傳自高麗以下。悉出其手。書成不受職乞還山。復與桂彥良同徵主考福建。故明史列之文苑中。附見趙壎傳末。然集中題桐江釣隱圖有云。黃冠漫憶賀知章。老病憐予倘書趣。又寄宋景濂云。當時十八士。去留各有緣。而戴良贈以詩。亦有麥秀歌殘已白頭。逢人猶自說東周之句。則亦沈夢麟趙汸之流。非危素諸人比也。禧學問源出楊維楨。維楨才力橫軼。所作詩歌。以奇譎兀奡。凌轢一世。效之者號爲鐵體。而禧詩乃清和婉轉。獨以自然爲宗。頗出入香山劍南之間。文亦詳贍明達。而不詭於理。可謂善學柳下惠莫如魯男子矣。黃虞稷千頃堂書目載庸菴文集三十卷。又庸菴詩集十卷。自明以來。未有刊版。故流播絕稀。今浙江所採進者。乃其詩集。即千頃堂書目所云十卷之本。而文集則已久佚。惟永樂大典各韻內。詩文竝載。尙具梗概。以浙本相校。其詩惟多七言絕句四首。詞一首。其他轉不若浙本之詳備。疑編錄之時。多所删汰。其雜文每題之下。各載年月。檢勘皆至正間所作。而入明乃無一篇。當亦不免有所遺脫。然世無傳本。惟藉此以獲見一斑。尤不可

不亟爲甄錄。謹據浙本參互考證。仍編詩集爲十卷。文集則別釐爲四卷。又從西湖志補詩二首。餘姚志補文二首。統題作庸菴集。以備元末之一家焉。

【可閒老人集四卷】浙江鮑士恭家藏本　元張昱撰。昱字光弼。自號一笑居士。廬陵人。元末左丞楊旺扎勒原作楊完者。今改正。鎭江浙。昱參謀軍府。官至左右司員外郎。行樞密院判官。元末棄官不仕。張士誠招禮之不屈。明太祖徵之至京。召見憫其老。曰可閒矣。厚賜遣歸。更號可閒老人。放浪山水。年八十三乃卒。明史文苑傳附見趙撝謙傳中。瞿宗吉歸田詩話。記其在楊旺扎勒幕中諸作。又記其酒酣自誦歌風臺詩。以界尺擊案。淵淵作金石聲。曰我死。葬骨湖上。題曰詩人張員外墓足矣。其風調可以想見也。其詩學出於虞集。故具有典型。舊稾散佚。正統元年楊士奇始得殘帙於給事中夏時。以授浮梁縣丞時昌刻之。此本即從正統刻本傳寫者。士奇原序。尚載於卷端。其詩才氣縱逸。往往隨筆酬答。或不免於頽唐。然如五王行春圖歌風臺諸作。皆蒼莽雄肆。有沈鬱悲涼之概。天寶宮詞輦下曲宮中詞諸作。不獨詠古之工。且足備史乘所未載。顧嗣立元詩選。嘗錄其詩於辛集中。其小傳引楊士奇序云云。所見蓋即此本。舊版久佚。流傳漸寡。國初金侃得毛晉家所藏別本。改題曰廬陵集。侃復爲校正。間附案語於下方。然其本亦從此本傳錄。非兩書也。

【石門集七卷】浙江汪啓淑家藏本　元梁寅撰。寅有詩演義。已著錄。其集世有二本。一即此本。乃馬氏玲瓏山館所鈔。一爲新喩知縣崇安暨用所刊本。分爲十卷。與此本稍有詳略。而其大致不甚相遠。蓋即此本而析其卷帙。以就成數耳。寅於易詩書春秋禮記周禮。皆有訓釋。又有策要史斷諸書。頗究心於史

學。又有耄言論林。蒐古集。格物編諸書。亦兼講考證。故其文理極醇雅。而持論多有根柢。不同剽掇語錄之空談。詩格尤舂容澹遠。規仿陶韋。惟河源一記。過信篤什所傳。其謬與潘昂霄相類。蓋儒生拘限舊聞。故承譌襲誤。然有元一代。皆主火敦腦兒之說。不獨寅一人爲然。存而不論焉可矣。

【玉笥集九卷】浙江汪啓淑家藏本　元鄧雅撰。原本集首但題鄧伯言。而不著其名。今案集中洪武壬戌辭聘詩有雅以菲才。例蒙郡舉云云。知其名爲雅。而伯言乃其字也。又雅雖辭聘。而末一卷乃爲朝京紀行詩。且有應制賦鍾山雲氣沍寒之作。蓋當時未允其辭。起送入都之後。始得放還。與張昱等相類也。時梁寅方講學石門山中。雅與之游。此集即寅所勘定。然江西通志失載其人。此集諸家書目亦未著錄。惟此鈔帙流傳。僅存至今耳。卷首有梁寅序及荅書一首。又何淑丁節戴正心序各一首。謝觀題詞一首。皆極相推挹。今觀其詩。雖未免稍涉率易。而氣味沖澹。頗有自然之致。究爲不失雅音。與梁寅石門集體裁正復相近。宜其契分之深矣。